Socialismo o Barbarie

Semanario del nuevo mas

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XVI - Nº 441 - 28/09/17 - $20 - Precio solidario $100

32º Encuentro Nacional de Mujeres

Viajá con Las Rojas a Chaco

Domingo 1° de octubre 14:30 hs.

TODOS A PLAZA DE MAYO

>> Por la aparición con vida de Santiago

>> Fuera Bullrich

POLÍTICA NACIONAL

EL "BLANQUEO LABORAL" DE MACRI Y EL ROL DE LA BUROCRACIA SINDICAL

Amnistía fiscal para patrones con la complicidad de la CGT

MARCELO YUNES

La reunión del ministro de Trabajo Jorge Triaca y los burócratas de la CGT el 21 de septiembre pasado dejó un resultado tan cristalino que no va a ser necesario mucho análisis sesudo. Como veremos, las cosas se explican casi solas.

La primera preocupación de los muchachos cegetistas era recibir una confirmación oficial de que la reforma laboral que está por perpetrar el gobierno no siga los pasos de Brasil en el punto que más preocupa a los burócratas. Que no es justamente las condiciones de trabajo de sus afiliados, sino, más simplemente, el hecho de que sigan siendo sus afiliados.

Recordemos que la reforma brasileña permite, entre otras medidas "modernas" (del siglo XIX), que los trabajadores se desafilien del sindicato de rama para constituir un sindicato "propio" por empresa (naturalmente, las empresas serán las primeras en impulsar tales "sindicatos"). Concomitante a esto es la facultad de negociar salarios por rama en paritarias nacionales en vez de acuerdos por empresa. A esta módica lista inicial de reclamos, el ministro Triaca respondió tranquilizando a sus ex colegas burócratas: no, no se hará nada de eso (**por ahora**, habrá pensado el hijo de burócrata pro empresas devenido funcionario pro empresas).

El tema central de la agenda laboral del gobierno es (siempre por ahora) el llamado "blanqueo" laboral. Algún ingenuo pensará que se trata de un plan para poner en blanco al casi 35% de trabajadores en negro. Pero no. Aunque por supuesto para la tribuna electoral el gobierno lanzará la consigna **"informalidad cero"**, la distancia entre el verso y la realidad será similar a la de "pobreza cero". De hecho, en privado la gente de PRO no tiene escrúpulos en reconocer que mienten. Uno de los funcionarios encargados del tema, citado por el periodista Marcelo Zlotogwiazda, admitió que "**si logramos formalizar 300.000 personas, será un gran logro**" (*Ámbito Financiero*, 28-7-17). Cinismo sin límites, como siempre.

Entonces, si formalizar empleados no es un objetivo, ¿adónde apunta este blanqueo? Pues a salvarle el cuello a infinidad de empresarios de todos los tamaños que, además de ahorrar en sueldos más bajos que se le pagan al trabajador en negro, se ahorraban también los aportes patronales previsionales. Esto es un delito económico, además de un obvio perjuicio al trabajador y a las arcas estatales. Pero el blanqueo laboral viene a solucionar el problema diciéndoles a los empresarios algo así como "muchachos, **¿no pagaron un mango de aportes desde hace años? No se preocupen, todo está perdonado** y les garantizamos que el Estado no les va a hacer juicio por la guita que ustedes le afanaron todo este tiempo". ¿Qué deberán hacer los empresarios a cambio de este gracioso regalo que les hace el Estado gestionado por Macri? Pues **nada**. Salvo que se considere gran cosa blanquear esos 300.000 trabajadores, el logro de máxima del citado funcionario PRO. Esto es, **un insignificante 6,6% del total de asalariados en negro**, que según los últimos datos del INDEC rondan los 4,5 millones.(1) Tal como se lee: no se exigirá a los empresarios **ningún compromiso** formal de blanquear a todo su personal en negro a cambio de la **condonación total de la deuda con el fisco**.

¿Y la CGT, que dice? No mucho: los burócratas le solicitaron amablemente a Triaca la posibilidad de "colaborar en la fiscalización" del blanqueo. Es posible que el gobierno acceda; francamente, difícil que tanto funcionarios como patrones tengan mucho que temer de fiscales tan "implacables" como los burócratas. Si algún empresario pretende abusarse demasiado de tantas ventajas, pues el burócrata del gremio en cuestión le dará un tironcito de orejas, que el empresario retribuirá con algún pequeño favor en metálico o en especie, y aquí no ha pasado nada. Las tres partes saben cómo se manejan estas cosas. Hablando se entiende la gente.

A los patrones, perfume francés; a los trabajadores, ruda macho

Ahora bien, ¿cómo queda el trabajador en negro, que ahora supuestamente pasaría a estar en blanco? Según confesión del citado funcionario, esa "dignificación del trabajo" será para una ínfima minoría, pero incluso para los que pasen a tener cobertura social y aportes jubilatorios, **el daño anterior será irreparable**. Lo vergonzoso del caso es que una cosa es que el Estado renuncie a cobrar aportes a los patrones, pero otra muy distinta es que **deje desprotegido al trabajador respecto de la inconducta anterior de su empleador**.

Expliquemos esto. Hoy, uno de los principales factores de la "inseguridad jurídica" (para los capitalistas, claro) y del "costo argentino" es la **posibilidad que hoy tiene el trabajador de hacer juicio a su patrón por haberlo tenido en negro y haberse quedado con los aportes jubilatorios** que son legalmente parte del salario (actual y diferido) del trabajador. Aunque, por razones lógicas de terrorismo patronal, falta de recursos y de acceso a medios legales, etc., sea una minoría la que pueda efectivamente ejercer ese derecho, éste existe. El blanqueo laboral macrista lo primero que hace es arrasar con esa posibilidad y ese derecho que hoy le asiste a todo trabajador en negro. Inversamente, la medida trae alivio y tranquilidad al patrón, que ahora tendrá la seguridad de que ni el Estado (por renuncia voluntaria) ni sus trabajadores (por despojo de derechos perpetrado por el Estado) podrán reclamarle nada por sus perrerías anteriores.

Entonces, ¿el trabajador pierde todo derecho a reclamar por los años en que estuvo en negro? Bueno, todo no. El Estado, tan desmedidamente generoso con los patrones, recuerda que los trabajadores también existen y le dejan una o dos migajas de esa generosidad, bajo la forma del **reconocimiento de "algunos años"** de aportes. Es decir, el Estado pagará (a sí mismo) una parte de los aportes que el empresario debió haber pagado y que ahora le condonan. ¿Cuánto va a ser eso? No está definido aún, pero a no ilusionarse: se habla de **tres o cuatro años** de aportes jubilatorios, por supuesto **tomando como remuneración el salario mínimo**. Y sí, es poquito, pero qué se le va a hacer: la cuota de regalos buenos ya se la llevaron los capitalistas, y a los trabajadores les tocan las baratijas. La gorda condonación de deuda a los patrones se pagará con los escuálidos haberes de los futuros jubilados… si es que les alcanzan los años de aportes.

Un blanqueo que chorrea mugre

Pero no seamos tan injustos con los burócratas de la CGT, que a cambio de su apoyo y "fiscalización" del blanqueo/amnistía laboral también consiguieron algunas otras cosas. Sólo que los benefician a ellos y no benefician en nada, o más bien perjudican, a los trabajadores a los que "representan".

Por ejemplo, lograron una promesa (no compromiso, claro) de Triaca de que el gobierno apaciguará (pero no eliminará) la ola de intervenciones de sindicatos que tan eficaz le ha sido al macrismo para domesticar todavía más a este león herbívoro que es la CGT.

Mucho peor es que, en sintonía con los objetivos adelantados de la reforma educativa, **se relanza el sistema de pasantías laborales**, sólo que, como el nombre genera escozor, ahora se las denominará, púdicamente, **"prácticas formativas"**.(2) ¿Cómo logró el gobierno que los burócratas aceptaran un esquema del que durante años habían abominado? Bueno, **hay 700 millones de razones**, que son los pesillos que el gobierno destinará a los sindicatos como aporte de recursos para las tareas de capacitación en esas "prácticas formativas". Que, dicho sea de paso, deben ser mucho más que formativas y pasar a ser abiertamente **productivas**, dado que los muchachos de la CGT pidieron, y obtuvieron, que se incluyeran en los futuros convenios colectivos (con lo cual, naturalmente, los pasantes van a pasar a ser aportantes al sindicato y a la obra social).

Hablando de eso, la frutilla de la muy amigable reunión Triaca-CGT es la promesa (otra más) de que se pondrá en funciones una **agencia de evaluación de tecnologías en salud**, largamente reclamada por la burocracia. ¿Por qué? Porque uno de los principales roles de esa agencia será, vean ustedes, "poner un límite a las prácticas de salud y remedios ordenados por la Justicia a las obras sociales sindicales y prepagas a partir de demandas de los afiliados" (M. Martín, *Ámbito Financiero*, 19-9-17). ¿Se entendió? ¡La agencia creada por el gobierno se encargará de **proteger la caja de la burocracia contra los fallos judiciales que le den la razón a los afiliados cuando las obras sociales no cumplan con prestaciones médicas**! ¡Es el colmo del enjuague macrismo-burocracia contra los trabajadores!

Ya sé, ustedes estarán preguntándose, en el marco de este productivo encuentro, **cómo habrá caído la mención del "plan de lucha" de la CGT** que Juan Carlos Schmid anunció el 22 de agosto pasado. No se lo pregunten más: **el tema no se mencionó en ningún momento**. Se ve que a ninguna de las partes le interesaba mucho. Después de todo, eso es apenas una preocupación de los trabajadores que la pasan mal, no de burócratas actuales y pasados que se reúnen a hacer excelentes negocios.

Notas

1. La última Encuesta Permanente de Hogares del INDEC (enero-marzo 2017) estimó en un 33,3% los trabajadores en negro, sobre una oferta laboral de unos 19,9 millones de personas, de los cuales 18,06 millones están ocupadas. De ese total, 13,4 millones son asalariados (4,5 millones en negro), y 4,6 millones son cuentapropistas o independientes, de los cuales 1,2 millones están en negro.
2. Si les suena casi igual a las "prácticas educativas" de las que hablaba la ministra de Educación porteña, Soledad Acuña, defendiendo las pasantías laborales para alumnos/as de quinto año del secundario, es porque entre las reformas laboral y educativa del macrismo hay muchos más vasos comunicantes de lo que parece.

Editorial

JOSÉ LUIS ROJO

"El presidente ya tiene listo su plan económico para el día después de las elecciones. Puertas adentro bautizaron la etapa que viene como la de 'reformismo permanente', por la batería de medidas que buscarán aprobar y por la velocidad con la que pretenden hacerlo" (La Nación, 27/09/17).

A pesar de la amenaza de "desborde" provocado por el caso Maldonado luego del primer aniversario de su desaparición, el gobierno aparece ahora controlando los desarrollos sin que se haya abierto una crisis política.

Es verdad que la reciente caída del juez Otranto ha sido un golpe a la estrategia de encubrimiento; un golpe que seguramente dará lugar a desenvolvimientos de importancia en el futuro. Sin embargo, también es verdad que mientras el nuevo juez Lleral toma las riendas del caso, el gobierno gana tiempo para normalizar la coyuntura, retomar su agenda, lanzar la campaña electoral.

En el mismo sentido va la reconciliación escenificada en la reciente reunión de la CGT con Triaca. Siquiera se realizó aun el famoso confederal donde iba a resolverse una medida de lucha. Los "cantos de guerra" han sido depuestos; la CGT ha abierto un nuevo compás de espera hasta después de las elecciones donde se verá en concreto que acuerdo pasan con el oficialismo; un oficialismo que viene con una agenda de "normalización" económica que incluye medidas para multiplicar el ajuste como serían las contrarreformas en materia laboral, jubilatoria, tributarias y demás.

En todo caso la batalla del momento es mantener en alto las banderas por la aparición con vida de Santiago Maldonado; no solo este es un reclamo grave y urgente. Es también el tema de la agenda que, en lo inmediato, podría dar vuelta la coyuntura.

Y esto es así aun a pesar de lo que venimos señalando: que estos días la coyuntura ha aparecido "normalizada". Una movilización multitudinaria el próximo domingo 1 de octubre podría ser la señal de alerta de que las cosas no son tan simples para el gobierno.

Un contexto adverso

Hemos señalado en estas páginas que la situación política del país ha atravesado coyunturas diversas a lo largo del último año; como si la situación de conjunto buscara un desenlace.

Si marzo, abril y mayo fueron meses de crisis para el gobierno, de emergencia de una amplio proceso de movilización, de expresión de una vacancia política que parecía expresarse por la izquierda, del fenómeno dinámico de la bronca contra Macri, fue evidente en julio como esto se dio vuelta con la escalada de despidos y suspensiones,

¿HASTA DÓNDE LLEGARÁ EL GIRO CONSERVADOR?

Lo que manda es la política

así como posteriormente con el triunfo electoral del gobierno en las PASO expresando una ola de fondo conservadora que viene desde el 2015 y que aún no se ha agotado.

La desaparición forzada de Santiago Maldonado se inscribe en la dinámica de esta nueva coyuntura conservadora, reaccionaria, y si bien dio lugar (en determinados momentos) a la eventualidad de la apertura de una crisis política, hasta el momento el gobierno ha logrado controlar los desarrollos –vale decir, el encubrimiento de su desaparición- **avanzando en conducir el país hacia un punto de equilibrio político y social más a la derecha**.

Si de todos modos la Argentina resta como un país muy dinámico y habrá que ver qué fuerzas sociales se ponen en marcha si el gobierno ensaya un ataque más de fondo contra los trabajadores –un actor decisivo que permanece ausente en esta batalla democrática por Santiago-, en todo caso es un hecho que la actual tendencia de los desarrollos en el país coincide con lo que está ocurriendo internacionalmente.

La realidad es que, regional y mundialmente, desde el 2015 los desarrollos vienen siendo hacia la derecha. El ciclo de rebeliones populares y gobiernos progresistas parece agotado; al mismo tiempo, con la llegada de Trump al gobierno de los Estados Unidos terminó de decantarse una coyuntura conservadora a nivel internacional que si bien posee como contrapunto elementos de polarización hacia el otro lado –ver ahora la rebelión independentista en Catalunya- **el polo dominante es el reaccionario**.

Parte de esto es el enorme peso que tiene en la región los desarrollos en Brasil, donde a pesar de los escándalos de corrupción Temer aparece reafirmado y aplicando una agenda de contrarreformas brutales que están retirando conquistas históricas de los trabajadores del país hermano.

Si vamos al mundo no hace falta señalar que la noticia internacional más impactante de los últimos días ha sido el *breakthrought* electoral logrado en Alemania por la extrema derecha entrando al parlamento con casi 100 diputados por primera vez desde la Segunda Guerra Mundial.

Adelantémonos a señalar, de todos modos, que esta extrema derecha nada tiene que ver con el nazismo; no deja de ser **un fenómeno político electoral-parlamentario** que, para colmo, en el momento mismo de su rotundo éxito electoral, acaba de dividirse al señalar que sus nóveles diputados se expresaran en bloques parlamentarios diferenciados.

Sin embargo, eso no quiere decir que se trate de un fenómeno menor, que no refleje problemas y peligros reales. Lo que expresa es, lamentablemente, como se capitaliza por derecha y no hacia la izquierda el hecho cierto que la socialdemocracia al frente del gobierno una década y media atrás, y el gobierno de coalición con Merkel en los últimos tres

mandatos, de tan idénticos ambos partidos mayoritarios, de tan social liberales, **han desprestigiado a la izquierda como alternativa.**

Merkel y la socialdemocracia vienen hace dos décadas aplicando contrarreformas laborales que han precarizado terriblemente el trabajo y no solo de la juventud: también de trabajadores en edad de jubilarse y ya jubilados.

Alemania es el reino de los "minijobs": se trata de trabajos precarios que no tienen horario alguno y donde el empleador puede llamar al trabajador a cualquier hora del día para que se presente a cumplir su función. Desde ya que no hay horas nocturnas ni de fin de semana; no existen horas extras y nada por el estilo: es el *súmmum* del trabajo flexible y explotado que atañe a un porcentaje enorme de la clase trabajadora alemana (país que muchas veces se nos presenta como "un cuento de hadas").

A esto se le debe sumar la prédica antiinmigrante; la utilización por parte de la extrema derecha de estas motivaciones y resentimientos, las que son alimentadas por los reiterados atentados que en suelo europeo cometen organizaciones islámicas reaccionarias como ISIS.

Y no se trata solamente de Alemania. Está en curso una verdadera oleada mundial de contrarreformas laborales: es el caso de Macron en Francia, de Temer en Brasil; **pretende ser el caso de Macri en nuestro país**.

Un contexto internacional adverso que está marcado por otro elemento de enorme importancia: la desorientación política que exhiben amplias porciones de la clase obrera; porciones que expresan un enorme malestar con los ajustes, con el deterioro de las condiciones sociales y de vida pero que en vez de expresarse hoy por la izquierda, muchas veces tienden a hacerlo por la derecha.

El contrapunto de esta realidad, el factor dinámico es la emergencia de las nuevas generaciones en la lucha y la vida política, el protagonismo de la juventud como se puede apreciar hoy en el lucha por el derecho a decidir en Catalunya, por ejemplo, y en muchos otros lugares, así como la emergencia mundial de un pujante movimiento de mujeres que es hoy día una de las sensibilidades más progresivas que se aprecian en los movimientos de lucha.

Los trabajadores deben entrar en escena

El centro de la pelea contra el gobierno está puesto hoy en el caso Maldonado; es evidente que no será igual si se impone el encubrimiento a si se logra hacerlo volar por los aires.

Sin embargo, aun si se diera el peor de los escenarios, sería un error sacar de ello definiciones demasiado concluyentes.

Lo que ocurre es que dicha pelea se sustancia en medio de una gran "sordina" de la clase obrera, que le cuesta ver la pelea como suya. A esto contribuye la tradicional "despolitización" de los trabajadores –sobre todo cuando no se trata de cuestiones directamente reivindicativas- como así también, y de manera decisiva, el estricto comportamiento **corporativo** que imponen las direcciones sindicales tradicionales, que lejos de movilizar a los trabajadores, **han planchados las luchas actuando como *factótum* de la gobernabilidad.**

Que esta batalla se sustancie en ausencia de los trabajadores es muy malo; pero también es un error pensar que en ningún momento entrarán los trabajadores en la lisa. ¿Qué pasará si las contrarreformas que vienen luego de las elecciones los impactan de lleno?

Claro que hubiera sido mucho mejor que hubieran plantado cara en la pelea por la aparición con vida de Santiago. Pero antes de sacar conclusiones apresuradas sería mejor no perder de vista que Macri podría tener que vérselas con la clase trabajadora si lanza un ataque demasiado directo.

Todo esto no niega que la coyuntura esté adversa; que incluso la lucha democrática que suele unificar más ampliamente fuerzas diversas, deba remontar dos meses de operativo encubridor, dos meses de criminalización del pueblo mapuche, dos meses donde Bullrich y Otranto se dedicaron sistemáticamente a destruir las pruebas del accionar de Gendarmería.

Tampoco es menor el factor estabilizador que viene cumpliendo la CGT, así como también la estrategia puramente electoral-institucional del kirchnerismo cuyas razones de clase, estructurales, explicábamos en nuestra edición anterior.

Pero en cualquier caso sería un error adelantar conclusiones mientras la batalla por Santiago está abierta, mientras las elecciones del 22/10 aún no han cantado sus resultados.

Es que existen importantes interrogantes que aún no han sido develados. Por ejemplo: ¿logrará el gobierno un acuerdo parlamentario explícito para hacer avanzar sus contrarreformas? ¿Podrá pasar un acuerdo con la CGT que le despeje la conflictividad social de manera duradera por un período de importancia? ¿Logrará hacer valer más medidas reaccionarias que sean el indicador de como el péndulo de las relaciones de fuerzas se ha desplazado lo más a la derecha que hayamos podido ver desde el 2001?

¡El 1/10 todos a Plaza de Mayo por la aparición con vida de Santiago!

En todo caso, como definimos en una reciente reunión partidaria, no es el momento de hacer grandes "elucubraciones": los interrogantes del análisis, de la transición que están en curso en este año de coyunturas cambiantes, **se deben resolver en la política**; y la política marca que hay que redoblar los esfuerzos en la campaña por Santiago Maldonado.

De ahí también que sería un error que la izquierda entre en campaña electoral como si tal cosa. Expliquémonos: la campaña se está abriendo paso como un hecho objetivo y seria infantil apartarnos de ella. Nuestras propias campañas electorales en Córdoba, Neuquén, Rio Negro y demás provincia donde rompimos el piso proscriptivo con la Izquierda al Frente están comenzando en estos momentos; incluso estamos participando de importantes debates de candidatos como el que se viene próximamente en La Pampa.

Sin embargo, y como dijera nuestra compañera Manuela Castañeira en un reciente programa de Intratables, tampoco se trata de entrar en campaña insensiblemente, de naturalizar que esta campaña se desarrollara mientras Santiago permanece desaparecido; que existe un inmenso elemento antidemocrático y reaccionario que perturba las cosas, que es que Santiago no aparece; de ahí que no haya programa televisivo ni acción de campaña electoral en el que podamos obviar como izquierda la pelea por la aparición de Maldonado.

Con los ejes de la aparición de Santiago, de la denuncia al curso reaccionario del gobierno, con el alerta de las contrarreformas antiobreras y antipopulares que se vienen luego de las elecciones, en incondicional defensa de las tomas de los secundarios y de su lucha contra las contrarreformas educativas; es con estos ejes que el nuevo MAS en la Izquierda al Frente retoman su campaña electoral en el interior del país hacia octubre.

Pero sobre todo y más allá de las elecciones y en todo el país, la militancia de nuestro partido sigue jugada enteramente en la pelea por la aparición con vida de Santiago, en el impulso a la marcha a Plaza de Mayo el próximo domingo 1, una bandera que será central también para nuestra delegación de Las Rojas que está en los aprestos finales hacia el nuevo Encuentro Nacional de Mujeres que se realizará en Chaco en quince días.

Política Nacional

CÓRDOBA

Izquierda al Frente por el Socialismo larga la campaña

Eduardo Mulhall, candidato a diputado

El éxito que significó conformar Izquierda al Frente por el Socialismo entre el Nuevo MAS y el MST se vio corroborado no sólo por la enorme presencia que tuvo el frente durante las PASO sino también que, en varias provincias, entre ellas Córdoba, se logró una excelente votación superando ampliamente el piso proscriptivo.

Las y los candidatos de la lista en Córdoba reflejan una verdadera inserción entre los trabajadores, las mujeres y la juventud. Siendo importantes referentes de luchas de los distintos sectores contra el ajuste en la provincia, de las luchas de la juventud y en particular del movimiento de mujeres.

Entre esos referentes desde el Nuevo MAS aportamos a **Eduardo Mulhall,** docente, delegado y referente de la oposición docente, de tradición obrera, de las huelgas de FIAT en 1997, **Julia Di Santi,** docente, trabajadora social del programa Médicos Comunitarios, joven referente del #niunamenos y dirigente de la agrupación Las Rojas; **Walter Reinoso,** trabajador de Molino Minetti, destacado luchador contra los despidos; **Majo Igarzabal**, delegada de la repartición de la Sec. de Lucha contra la Violencia a la Mujer y activista en la lucha contra el vaciamiento de esa repartición; **Pablo Jodar** delegado del hospital de niños, luchador contra su privatización y la precarización laboral; **Romina Espinosa,** delegada de la línea 102 de la Sec. de Niñez, Adolescencia y Familia, defensora de la salud pública; y **Elvia Estela Pallero**, activista docente del Dpto. Santa María y militante del Nuevo MAS.

Desde nuestro semanario entrevistamos a Eduardo Mulhall

SoB: ¿En qué marco ven las actuales elecciones?

Eduardo Mulhall: En primer lugar, debemos decir que hemos superado el piso proscriptivo de las PASO y ese acompañamiento de un amplio sector de trabajadores, de mujeres y de la juventud con su voto hoy nos permite presentar nuestra propuesta en octubre, pero hoy el tema más importante es la aparición con vida de Santiago Maldonado. Es lo que cruza toda la sociedad en la Argentina, ya que no se puede permitir una desaparición más ni la represión al pueblo Mapuche por parte del Estado, hoy más que nunca hay que fortalecer esta lucha, debemos terminar con este pacto de impunidad de Macri, Bullrich y gendarmería. Por eso el primero llamamos a movilizarnos con todas las fuerzas posibles.

Lo que quisiera agregar que este giro reaccionario de Macri lo vino acompañando Schiaretti en la provincia con los 11 allanamientos a los locales partidarios, amedrentando y reprimiendo para evitar que los trabajadores se movilicen ante el ajuste que pretenden imponer a través de las reformas laborales.

SoB: ¿Cómo ven la reforma laboral?

EM: Hoy el gobierno pretende que la crisis la paguemos los trabajadores, y no es sólo discurso, están los trabajadores despedidos en Córdoba de la mina Quilpo, Atanor, Plascar, Promecor, San Cor, los choferes, las trolebuseras y hoy se agregan 96 despidos en la fábrica FADEA. Esa es la verdadera reactivación del gobierno de Macri. Y encima quieren traer la reforma laboral de Brasil para atacar aun más nuestras conquistas. Por eso, desde la Izquierda al Frente por el Socialismo decimos NO a la reforma laboral y prohibición de suspensiones y despidos.

SoB: ¿Qué opinión te merece la unidad de la izquierda?

EM: En Córdoba, a pesar del giro reaccionario y de que entre Macri y Schiaretti se llevaron el 75% de los votos, la izquierda siempre ha hecho buenas elecciones. La izquierda prácticamente sacó un 7% (IFS 2,23% - FIT 4,46%). Ahora, de cara a octubre, las fuerzas que nos encontramos siempre en las calles del mismo lado estamos disputándonos una banca, lo que genera la incertidumbre de obtenerla, de lo que hacemos enteramente responsable de esta situación al FIT por su negativa a la unidad.

Desde el Nuevo MAS en la Izquierda al Frente por el Socialismo, te llamamos a votar una salida de independencia de clase, de los trabajadores, de las mujeres y de la juventud, a la izquierda que quiere la unidad, para de esa manera poder avanzar en la propuesta de la conformación en el futuro de un único frente.

Corresponsal

SANTA CRUZ

No a la armonización jubilatoria de Macri y Alicia

A medida que nos acercamos a las elecciones de Octubre, queda cada vez más claro que los gobiernos nacional y provincial preparan un nuevo ataque contra los derechos y condiciones de vida de los trabajadores. Junto al congelamiento salarial y el proyecto del "instituto del salario" que busca reemplazar las paritarias libres, ahora se suma el avance en la "armonización jubilatoria".

Según la prensa nacional, el 4 de Octubre se realizaría un encuentro de Macri con 13 gobernadores provinciales, entre ellos la gobernadora Alicia Kirchner. El objetivo sería "armonizar las cajas provinciales" con Nación, tirando a la baja los haberes y elevando la edad de las jubilaciones.

Alicia K salió en los medios a rechazar el traspaso y asegurar que ellos se van a oponer implacablemente. Se trata de otra impostura discursiva, ya que ambos gobiernos, en su carácter 100% patronal, comparten el mismo plan de ajuste, endeudamiento y represión.

El kirchnerismo, en la provincia cuna del "modelo", no puede ocultar su responsabilidad en el vaciamiento, desmanejo y falta de transparencia en el sistema previsional. Los mismos dan ahora como resultado el "déficit insostenible", usado como excusa para la falta de pago en tiempo y forma de las jubilaciones desde el año pasado y en última instancia, la necesidad de la reforma jubilatoria que pregona Macri. Si algo demostraron los K durante estos dos años de gobierno macrista es que no se oponen al ajuste sino que son cómplices, votando sus leyes en el Congreso y firmando pactos de endeudamiento de espaldas al pueblo, como hicieron en Santa Cruz. Por ello, no podemos depositar ni un gramo de confianza en su "implacable oposición" a la armonización jubilatoria ni a cualquier expresión del ajuste.

El déficit previsional no es nuestra culpa ni responsabilidad, sino del gobierno provincial y nacional, que siempre ajustan a los trabajadores y nunca a las grandes patronales multinacionales que juntan la plata en pala y saquean nuestras riquezas. La falta de transparencia, la corrupción, se solucionan metiendo presos a los corruptos y expropiándoles sus bienes, no quitando derechos adquiridos a los trabajadores y jubilados que aportaron toda su vida.

Desde el Nuevo MAS en la Izquierda al Frente por el Socialismo consideramos que en esta situación es imprescindible que los trabajadores estemos alerta y en las calles de forma masiva y unificada. La armonización nos obliga a enfrentar a los dos gobiernos por igual, no alcanza con que los dirigentes salgan por los medios o que se reúnan a puertas cerradas, este octubre hay que castigarlos en las urnas y pararles la mano en las calles. Para ello es necesaria la unidad forjada desde las bases, retomando el camino de las asambleas abiertas multisectoriales, donde se debata democráticamente un plan de lucha consecuente para frenar el ajuste de Macri y Alicia K.

No a la armonización jubilatoria
No al ajuste de Macri y Alicia K

Nuevo MAS Santa Cruz
en la Izquierda
al Frente por el Socialismo

LA PLATA

Simonetti se pronunció sobre la detención del "Pata" Medina

Eric "Tano" Simonetti, candidato a concejal de la Plata por Izquierda al Frente por el Socialismo, criticó la orden de detención y los allanamientos al "Pata" Medina, a los que consideró "en consonancia con la campaña orquestada por los empresarios de la construcción y el gobierno contra la UOCRA La Plata".

El dirigente del Nuevo MAS planteó que lo que está detrás de este operativo "es el intento de quitarle conquistas a los obreros de la construcción" y lo enmarcó "en las reformas laborales y jubilatorias antiobreras que prepara el gobierno".

Al mismo tiempo, Simonetti aclaró que "estar en contra de su detención no implica ningún tipo de apoyo político al "Pata" Medina, cuyos métodos no son los de la democracia obrera sino los típicos de la dirigencia sindical tradicional".

Simonetti argumentó que "en este caso no son los trabajadores los que denuncian a Medina sino el gobierno, las empresas y su justicia".

Nuevo MAS La Plata, Berisso y Ensenada

Política Nacional

¡ALERTA ROJO PARA LOS TRABAJADORES!

¡Abajo el acuerdo Triaca-CGT!

A un mes de las elecciones y en el marco de la desaparición forzada de Santiago Maldonado, la cúpula de la CGT, muy, muy lejos, de retomar una agenda de paro, de movilización, mínima medida de oposición al gobierno, negocia con el gobierno un plan de salud. ¿Plan de salud? ¿En beneficio de quiénes? ¿Con el dinero de quiénes?

"Lo novedoso del proyecto es su financiamiento: unos $ 8.000 millones serán retenidos a las obras sociales sindicales del Fondo Solidario de Redistribución (FSR), que se financia con el aporte obligatorio que se les retiene mensualmente a los trabajadores de sus salarios. Es decir que la famosa caja sindical, el millonarios tesoro por el que los dirigentes gremiales son capaces de todo, será la fuente de sustento para una de las grandes apuestas de la gestión de Mauricio Macri". (*La Nación, Nicolás Balinotti, 25 de setiembre de 2017*)

Esas son las "respuestas claras" que exigía uno de los triunviros, Juan Carlos Schmidt, al gobierno, al finalizar una de las entrevistas con el ministro de Trabajo en relación a la reforma laboral.

"Respuestas claras": mientras discutimos la reforma laboral por sectores, hagamos un negocio global. No se trata de otra cosa la novedosa Cobertura Universal de la Salud con parte de los fondos de las obras sociales que fueron devueltos por este gobierno a los gremios. Fondos que son los aportes de los trabajadores que quieren ser utilizados para… el sistema público y para reforzar el mismo servicio de las obras sociales que ya funcionan. ¿El sistema público no se financia con los fondos públicos? ¿o quieren terminar de hundirlo, y quien no esté incluido en este plan ya no podrá acercarse a un hospital ni a ponerse una vacuna? ¿Y para mejorar el sistema de las obras sociales (ultradeficiente en la mayoría de los gremios) no alcanzan los fabulosos aportes ya recibidos regularmente?

Con estas medidas, la salud, además de fabuloso negocio, pasará a ser, cada vez más, un privilegio para pocos.

Hay que luchar contra los acuerdos de Macri y las cúpulas de la CGT, hay que parar sus avances contra nuestros derechos y conquistas, porque vienen por todo.

Ana Vázquez

CHUBUT

Una lucha desigual

El jueves 21 de septiembre en la plaza principal de Rawson, se constituyó una multisectorial de hecho, porque los acontecimientos no dan respiro. Luego de 50 días desde la desaparición forzada de Santiago Maldonado, el juez Otranto (a la fecha de la publicación de esta nota separado de la investigación del caso) se niega investigar a Gendarmería, los medios siguen ensuciando la cancha con pistas falsas, el aparato represivo, intacto en su mecanismo gracias al "dejar todo como estaba" del kirchnerismo, actuando con la línea política del gobierno macrista y del gobernador Das Neves emprende una ofensiva más sobre el pueblo mapuche-tehuelche.

El lunes 18 de septiembre la Policía Federal, la misma que supuestamente era neutral, hace una razia con helicópteros, casi trescientos policías, al grito de: "dónde está Santiago, dónde guardan a Santiago, entreguen la mochila de Santiago". Pateando todo, tirando las cosas afuera, les colocan precintos a todos los mapuches, hieren en la cabeza a uno de los ancianos y hasta intentan robar 7000 pesos de uno de ellos. Luego de torturar psicológicamente a toda la comunidad, teniéndolos en la intemperie desde las 6 de la mañana hasta las 6 de la tarde sin dejarlos beber agua siquiera, ni ir al baño, estilo Guantánamo, se llevan a una de las mujeres (reteniéndola sin acusación alguna por tres días).

Por semejante estado de indefensión, deciden al día siguiente presentarse en el juzgado de Esquel exigiendo al juez Otranto que los atienda, cosa que se niega realizar hasta muy tarde. Al regresar a última hora, encuentran sus viviendas prendidas fuego con destrucción total.

Eso llevó a esta convocatoria de urgencia. Intentando detener de una vez por todas tantos atropellos y abusos, al mismo tiempo que se exige por Santiago Maldonado.

Si bien el número de participantes es reducido, tuvo toda la fuerza e indignación que exige tanta injusticia. Es una lucha que no se va a resolver inmediatamente porque el gobierno de Macri se siente de alguna forma apoyado hasta por la oposición, que no toma ninguna medida concreta por esta pelea. Sólo la izquierda luchadora y consecuente y sectores de vanguardia juvenil, que comprende el todo de la política reaccionaria de Cambiemos, no dejará nada en pie, está a fondo por torcer el brazo al gobierno, tanto provincial como el nacional.

Es necesario seguir convocando a todos los sectores democráticos y luchadores. No es una lucha distinta o diferente. Si se gana, tendrá repercusión en las próximas batallas prontas a surgir.

Corresponsal

MANUELA CASTAÑEIRA EN LOS MEDIOS

"No vamos a ser cómplices de ensuciar los reclamos del pueblo mapuche"

Están por cumplirse dos meses de la desaparición forzada de Santiago Maldonado y el gobierno no cesa su campaña política y mediática para ensuciar al pueblo mapuche y ocultar la responsabilidad de la Gendarmería. Continúa siendo de vital importancia, además de mantenernos organizados y en las calles, enfrentar cada ataque en los medios para que se escuche la voz de los que queremos saber dónde está el compañero y que se juzguen a los responsables de su desaparición.

Hemos conseguido sostener la presencia semanal de nuestra dirigente nacional, Manuela Castañeira, en algunos de los principales programas de debate político de televisión abierta y por cable, sin desaprovechar un solo minuto al aire para denunciar a este gobierno reaccionario y sus funcionarios represores.

En el piso de Intratables, programa al que fue invitada por tercera vez en el mes, Manuela se enfrentó a las calumnias de los funcionarios del PRO y periodistas afines al gobierno que están fomentando una campaña racista contra el pueblo mapuche. Nuestra compañera dejó bien en claro que desde su punto de vista, lo que molesta en verdad a los capitalistas es que los mapuches cuestionan la propiedad privada, están reclamando tierras que son ancestrales, y que la Constitución Argentina dice que hay que respetar sobre esos pueblos. Seguidamente, aclaró nuestra posición sobre el accionar de la RAM, enfatizando en la respuesta sobre quiénes son realmente los violentos, quiénes desaparecieron a un manifestante en el marco de un operativo represivo: ¿los mapuches o la Gendarmería? Es francamente delirante pensar que los mapuches podrían asesinar y ocultar a una persona que se solidarizó con ellos. Manuela también aclaró que no sirve la hipótesis del "gendarme suelto" porque así se están tapando entre ellos, la carátula de desaparición forzada lo que indica es que hay un encubrimiento por parte del Estado, no sólo que la Gendarmería interviene, y es lo que la ministra Bullrich demuestra cuando dice desde el día primero de agosto poner su absoluta confianza en la Gendarmería.

En cuanto a la remoción del juez Otranto, nuestra compañera expresó que es un paso adelante muy grande, ya que el juez venía siendo una traba para el avance de la investigación. Sobre esto, reforzó su punto de vista en el programa de Mauro Viale en A24, afirmando que la única hipótesis que no se ha investigado de manera seria es que a Santiago se lo llevó la Gendarmería y en este sentido, la remoción de Otranto es un triunfo para poder avanzar en la causa. Luego de dar cuenta de que la desaparición de Santiago y que no se sepa nada de él es un precedente nefasto para una sociedad que se dice democrática, Manuela insistió en que es necesario pararle la mano a la campaña de criminalización que el gobierno y los medios están llevando a cabo para ensuciar a Santiago, su familia y al pueblo mapuche.

"Si el sector de la sociedad que está exigiendo por la aparición por Santiago se moviliza se empiezan a mover las cosas, no podemos dejar todo depositado en las instituciones porque vemos que hay entramados de encubrimiento", afirmó nuestra dirigente para invitar a todos y todas este domingo primero de octubre a una nueva marcha para pedir: **la aparición con vida de Santiago Maldonado ya y la renuncia inmediata de la ministra Bullrich**.

Verónica R.

Movimiento Obrero

CÓRDOBA: PROGRAMA MÉDICOS COMUNITARIOS

Los trabajadores se organizan contra el desmantelamiento

"Nosotros somos desaFORTUNAdos" Con esta tragicómica frase se describen a sí mismos los trabajadores del programa Médicos Comunitarios de la Provincia de Córdoba, en referencia a la respuesta brindada por el Ministro de Salud cordobés, Francisco Fortuna, en el marco de un conflicto que lleva más de 9 meses.

El PMC nació en 2004 al calor del kirchnerismo, como un programa financiado por Nación y articulado por las provincias, para llevar la atención primaria a diferentes sectores vulnerados del país. Lo configuran trabajadores y trabajadoras con título y en formación, todos ellos con un perfil comunitario: médicos, odontólogos, nutricionistas, psicólogos, trabajadores sociales, enfermeros, agentes sanitarios, entre otros.

En noviembre de 2016, comenzó a circular un mail entre los trabajadores en el que se informaba la posibilidad del cierre del programa. De esta manera el gobierno, utilizando la misma estrategia de desinformación e informalidad que aplica con el Plan Maestro por el que hoy ya son más de 20 los colegios tomados en Bs As, inició el desmantelamiento. Ante esta situación, los compañeros se movilizaron y exigieron en el Ministerio de Salud, que el ministro Fortuna les diera una respuesta, quien les aseguró la continuidad del programa y de sus puestos de trabajo. A partir de esa fecha, a través de un cambio de convenio, se decidió municipalizarlo. El plan consiste en que de 2017 a 2021, los municipios vayan haciéndose cargo de un porcentaje cada vez mayor del salario. Sin embargo, desde enero de este año Nación no está girando los fondos para pagar los sueldos de los trabajadores, y se procedió a despedir a más de 50 facilitadores del programa.

Es decir que hace 9 meses que más de 600 cordobeses, trabajadores de salud del Estado, no están cobrando. Incluso algunos de ellos han tenido que renunciar, ante la imposibilidad de seguir concurriendo a sus puestos de trabajo por la situación económica en la que los posicionó el gobierno.

Los compañeros/as llevaron adelante distintas medidas: desde la presentación de notas a la Comisión de Salud de la Legislatura, concentraciones en el ministerio de Salud, intervenciones en el centro de la ciudad, asambleas, hasta acciones en los centros de salud, para visibilizar el conflicto. Manifiestan preocupación por su situación económica, su futuro laboral y también porque ven que esto es un paso más dentro de un plan de desmantelamiento de la salud pública, que dejaría sin atención primaria a las comunidades más vulnerables, incluso aquellas en las que hoy en día el PMC constituye su único contacto con el sistema de salud público

Las únicas contestaciones que obtuvieron del Gobierno Nacional, fueron "sólo falta una firma para poder girar los fondos" y también "quédense tranquilos que la plata va a llegar", más parecida a una bienaventuranza bíblica que a una respuesta formal del Estado frente a un conflicto real. Por otro lado, Fortuna se lava las manos diciéndoles a los profesionales del PMC que "le pidan un adelanto a los intendentes", deslindándose de toda responsabilidad. Los legisladores cordobeses se comprometieron a intimar al ministro para que cumpla la promesa hecha de depositar el dinero la segunda semana de septiembre. Los compañeros siguen hoy sin cobrar. Por eso es que nuevamente están movilizándose en reclamo por los sueldos adeudados y exigiendo la continuidad del PMC, que tiene fecha de finalización el 31 de diciembre de este año.

Desde el Nuevo MAS, como trabajadoras y trabajadores, vemos la necesidad de nacionalizar el conflicto en defensa de la Salud Pública. Entendemos que la municipalización del PMC es una medida para atomizar el conflicto, dejándolo en manos de localidades que no cuentan con recursos económicos para afrontarlo, o que no tienen voluntad política de hacerlo, como es el caso de Carlos Paz y Córdoba Capital, en las que la respuesta a la "recomendación" que obtuvieron del ministro fue un NO rotundo. Consideramos, además, que la negativa con excusas administrativas al pago de los servicios prestados es un ataque a los trabajadores, que ya vienen siendo precarizados por las condiciones laborales y salariales en las que desempeñan sus tareas y que, en algunos casos, no cuentan con otro ingreso monetario para garantizar su sustento.

Esta situación se vuelve más alarmante ante la reforma que se anunció hace un año, con complicidad de la CGT, en el sistema de salud con el CUS (Cobertura Universal de Salud). Que habilita un mayor financiamiento del sector privado de atención, lo cual genera un nuevo mercado, nuevos consumidores, y una ley de oferta y demanda que regulará el acceso a lo que es un derecho, a través de las obras sociales. Una reforma que iría hacia un Estado que asegura los fondos para prestaciones mínimas y una gran cantidad de empresas que se financian por éste, que prestan los servicios, donde la salud preventiva y de promoción no está en su agenda. Es decir, que este nuevo plan abre las puertas definitivamente a una privatización del derecho a la salud en todo el país.

En el marco de la política de derecha de este gobierno, donde pretende acelerar la privatización de un derecho como es la salud, quiere ajustar también la educación, preparando alumnos para la precarización laboral del futuro, el desmantelamiento del CONICET, desconociendo el acuerdo firmado con los trabajadores, pretendiendo atomizar nuevamente el conflicto con las diferentes universidades y sujetar la seguridad laboral de los investigadores al presupuesto 2018. Si hoy el gobierno de Macri de la mano de los gobiernos provinciales no han podido dar por terminado su ataque a los sectores que vienen desmantelando y a la impunidad que pretende perpetuar con la desaparición forzosa de Santiago Maldonado, ha sido a la respuesta de la organización y la resistencia que pusieron sus trabajadores, trabajadoras y estudiantes, contra el Plan Maestro y la respuesta del pueblo Mapuche y familiares de Santiago junto a un gran sector de la sociedad por su aparición con vida.

Estamos ante un gran ataque sin precedentes, a un derecho básico de la población y también de trabajadoras y trabajadores de la salud que serán también afectados por el desfinanciamiento y desmantelamiento de la Salud Pública. En ese sentido, y ante la profundización del plan de ajuste que pretende implementar el gobierno de Macri después de octubre -entre ellas las anunciadas reformas laboral y previsional-, la organización para pelear en contra de este ataque así como los que ya venimos sufriendo en el sector, se convierte en una tarea de primer orden, planteada desde la más amplia unidad, para todas/os aquellas/os que vemos la necesidad de frenar a este gobierno.

Pago de salarios adeudados ya!
No al desmantelamiento del PMC
No al desmantelamiento de la Salud Pública
No al desguace de Ciencia y Técnica
No a la reforma educativa
Fortuna, Schiaretti y Macri son responsables
El 1 de octubre a las calles por la aparición con vida de Santiago Maldonado

Corresponsal

NEUQUÉN

Los obreros de MAM tienen que ganar

La situación política abierta luego de las elecciones PASO de agosto puso al gobierno nacional en una ofensiva reaccionaria configurando una situación adversa para los trabajadores. Decidido a endurecer la represión y la política en contra de los luchadores, como lo son los despidos y el caso de la desaparición del joven Santiago Maldonado. De esta manera, Macri busca derechizar la sociedad en contra de las luchas y preparar el terreno para después de las elecciones de Octubre pasar un durísimo ajuste a los trabajadores. En este contexto se está desarrollando la lucha de los compañeros de MAM, que ya lleva más de dos meses, con la ocupación de la fábrica, exigiendo la reapertura de la planta con todos los trabajadores adentro. Y por otro lado, una patronal que inventó una crisis que no tiene, ya que el grupo BM compró desde hace año y medio la fábrica y cuenta con millones de pesos de sus empresas de servicios petroleros, ni qué decir que la empresa MAM SA venía de un éxito en producción y ventas.

Las intenciones de esta patronal tiene que ver con destruir los puestos de trabajo de esta fábrica para expandir el negocio petrolero que le genera más rentabilidad, a costa de la pérdida de empleo de obreros que cuentan, en su gran mayoría, con veinte o treinta años de antigüedad. El proceso de lucha, que se inició en un primer momento en la toma de fábrica y la colaboración de la población al fondo de lucha en cada volanteo en ruta 7, fue cambiando debido a la falta de respuesta del gobierno y la patronal, realizando así un corte en ruta 7, que contó con la presencia de los sectores combativos de trabajadores de la región, como las trabajadoras textiles, ceramistas, trabajadoras de limpieza de la UNCo (Universidad Nacional del Comahue) y el Centro de Estudiantes de Humanidades de la UNCo. Acción que llevó al gobierno a generar una mesa de negociación, la cual la patronal echó por tierra, presentando una lista negra de 15 activistas y delegados que no entrarían en una hipotética reapertura, luego declarándose insolventes y que remató con la amenaza de ingresar con la fuerza policial a la planta y desalojar, en sintonía con la política del gobierno nacional y con la complicidad del MPN.

El gobierno, cómplice del intento de cierre de la planta y de los despidos, y el sindicato de los madereros que no ha convocado a una sola acción de conjunto de los obreros del sector para que la lucha triunfe; esto es así porque es parte de la alianza con el gobierno y la patronal para que los trabajadores sean derrotados. Los obreros han respondido a la patronal y al gobierno con asambleas de base y endureciendo la lucha demostrando que ese es el camino para su triunfo, como lo demostró la movilización desde el portón de la fábrica a Casa de Gobierno del último miércoles 20 de septiembre, logrando conseguir una reunión con el gobernador Gutiérrez. Desde el Nuevo MAS apoyamos con fuerza y presencia la lucha de los obreros de MAM. Es necesario rodear de la solidaridad de todos los sectores combativos esta lucha y creemos correcto el camino de endurecer la pelea para destrabar el conflicto y lograr la victoria de los obreros, que será la victoria de todos.

Lista Gris Carlos Fuentealba Neuquén
Corriente sindical del Nuevo MAS

Movimiento de Mujeres

BRASIL : "CURA GAY", ATAQUE A LA COMUNIDAD LGBT

"Beso a un hombre, beso a una mujer, beso a quien yo quiera"[1]

SUELI ALVES
SOB BRASIL

La onda reaccionaria en que vivimos se manifiesta en varios aspectos: económico, político, militar, cultural y social. Como parte de eso vivimos también una ofensiva con relación a la libre expresión de la sexualidad.

La situación estructural de prejuicio, abandono, empobrecimiento, precarización del trabajo, prostitución, violencia física y simbólica está siendo agravada con la crisis económica y con el avance de las pautas reaccionarias.

En ese sentido, la decisión del juez de la 14ª Vara del Distrito Federal, Waldemar Cláudio de Carvalho, que concedió una liminar abriendo la posibilidad de que psicólogos de todo el país ofrezcan e investiguen sobre la terapia de reversión sexual, conocida como "curación gay", abrió varios frentes de discusión y de reanudación de las luchas contra la política reaccionaria y homofóbica de sectores de la clase dominante.

Las terapias que prometen cambiar la condición de la sexualidad no pasan de charlatanismo. No hay como tratar la homosexualidad simplemente porque no es una enfermedad ni un trastorno.

A pesar de que tardíamente, en 1990, la Organización Mundial de la Salud (OMS) descartó cualquier posibilidad de que la sexualidad esté relacionada con una enfermedad. Así, determinó que la homosexualidad puede ser definida como una variación natural de la sexualidad humana, o sea, se trata de una condición no reversible.

Por eso, esa liminar sólo contribuye con discursos y prácticas retrógradas, acentuando aún más prejuicios y sufrimiento a esa comunidad

Es necesario resistir

El marco de la lucha contemporánea LGBT, se produjeron el 28 de junio de 1969 en Greenwich Village, en la ciudad de Nueva York, una serie de movilizaciones después de varios golpes policiales, agresiones y arrestos en bares gay (como Stonewall), fueron 6 días de rebelión.

En ese momento, se funda el movimiento LGBT moderno que desde entonces ha posibilitado los avances en el campo de la teoría, la organización y los derechos sociales. Pero las conquistas dependen de la situación política donde ocurren avances y retrocesos.

Es en un contexto de retrocesos que se encuentra Brasil y el mundo hoy, lo que posibilita que liminares como la de la "cura gay" sean proferidas.

Sin embargo, ante esta ofensiva, el movimiento LGBT realizó el pasado viernes (22/9) grandes manifestaciones por todo el país. En Sao Paulo cerca de 10 mil manifestantes salieron en marcha hasta el Largo do Arouche, región frecuentada por la comunidad LGBT. Estando previstos otros actos a realizar.

Es necesario que se construya un movimiento constante que no sólo se organice para reaccionar a grandes hechos de repercusión nacional, sino que organice a la comunidad LGBT para luchar cotidianamente contra todas las formas de violencia sufridas.

Así, además de tirar abajo esa liminar otras pautas deben ser retomadas en ese momento:

- Criminalización de la homo-lesbo-bi-transfobia
- Reconocimiento de la identidad de género (que incluye la cuestión del nombre social)
- Permiso de adopción para parejas homo-afectivas
- Laicidad del Estado y el fin de la influencia de la religión en la política
- Leyes y políticas públicas que garanticen el fin de la discriminación en lugares públicos, como escuelas y empresas
- Por la inclusión inmediata del tema sexualidad y género en la Base Nacional Curricular

Notas

[1] Una de las consignas de los manifestantes en el acto en San Pablo el último día 22/9.

[2] Investigaciones dan cuenta de que en Brasil es asesinada una persona LGBT por día, sin hablar del crecimiento de las violaciones "correctivas" y otras formas de violencia.

ZONA SUR

Justicia por Anahí

El domingo a partir del mediodía, cuando el sol comenzaba a asomarse con fuerza, la juventud de la regional sur junto con amigos y compañeros de Anahí Benítez comenzamos con la restauración del mural que ella nos había ayudado a realizar el ultimo 4 de junio en el marco del 2 aniversario del #NiUnaMenos, haciendo responsables al Estado y al Gobierno por la situación de violencia que las mujeres sufrimos día a día.

A lo largo de la jornada fueron acercándose jóvenes y activistas de la zona a colaborar con el mural y participar de la radio abierta que realizamos una vez finalizada la restauración. Además de volver a pintar las caras de las mujeres allí pintadas, que intencionalmente habían sido borradas, decidimos agregar la consigna "Justicia por Anahí" para plasmar nuestro reclamo, para que el Estado, el Gobierno y la Justicia se den cuenta que vamos a pelear sin parar hasta conseguir justicia por Anahí.

En el transcurso de la radio abierta tomaron la palabra sus compañeros y amigos, que brindaron hermosas palabras para recordar que Anahí era una luchadora que planteaba cambiarlo todo: por eso ahora nos toca a nosotros salir a pelear por ella y para que haya #NiUnaMenos.

Desde Las Rojas y Tinta Roja vamos a seguir llevando esta pelea a todas partes, como al Encuentro Nacional de Mujeres, para contar nuestra experiencia y que el movimiento de mujeres de todo el país se entere. Vamos a seguir en las calles exigiendo que todos los responsables del femicidio de Anahí se pudran en la cárcel.

Las Rojas Sur

Leé y difundí el nuevo boletín de Las Rojas

Las Rojas, como parte activa del movimiento de mujeres, creemos que es imprescindible llevar todos los debates hasta el final. Por eso leemos, debatimos y publicamos nuestras posiciones políticas y nos metemos de lleno en todos los debates que atañen a los derechos de las mujeres y al conjunto de los explotados y oprimidos.

Cada año publicamos nuestro boletín de cara al Encuentro Nacional de Mujeres. En ellos, planteamos nuestras posiciones ante los grandes temas como lo son el derecho al aborto, la trata y explotación sexual, la violencia, las problemáticas que afectan al movimiento LGBT, entre otros. De igual manera, aprovechamos esas páginas para difundir e impulsar las luchas en curso y acompañar a las víctimas y familiares en la pelea por obtener algo de justicia.

Pero centralmente, empleamos esta herramienta para plantear una perspectiva revolucionaria para el conjunto de los problemas de las mujeres. Una salida independiente y de lucha para acabar con la doble opresión que sufrimos y llevar al Encuentro una propuesta clara para encarar esta tarea.

Este año es imprescindible que las mujeres demos un paso al frente y aprovechemos el dinamismo y potencial de nuestro movimiento para salir a luchar y organizar la resistencia contra el gobierno reaccionario de Macri. Te invitamos a leer y difundir nuestro nuevo boletín, podés conseguirlo en las facultades y lugares de trabajo donde estamos, para que se escuche bien fuerte la voz de las mujeres.

Las Rojas

EN EL MUNDO

CATALUÑA

El 1-O, a las calles para defender y ejercer el derecho a decidir

Voto crítico por el Sí
Preparar el ensayo de paro general convocado para el 3 de octubre
Pelear por una Asamblea Constituyente revolucionaria para discutir y decidir

CARLA TOG, BARCELONA, 27 DE SEPTIEMBRE 2017

Faltan cuatro días y la situación es incierta acerca de lo que ocurrirá el próximo domingo. La realización de un referéndum votado por el Parlament catalán fue suspendida y prohibida por el Tribunal Constitucional (TC) a instancias del gobierno de Rajoy y cuenta desde el primer momento con el apoyo incondicional del PSOE y Ciudadanos. La Santa Alianza de los partidos artífices y defensores del régimen heredero del franquismo, su monarquía y el aparato del Estado, **han cerrado filas negándole al pueblo catalán su legítimo derecho a expresarse, votar y decidir.**

El último movimiento de este operativo para hacer efectiva la prohibición vino de la mano de la Fiscalía superior de Catalunya que ordenó a los Mossos d'Esquadra precintar los colegios que puedan usarse como centros electorales, identificar e incautar "los efectos e instrumentos destinados a facilitar la votación, especialmente urnas, equipos informáticos, papeletas y documentación o propaganda electoral" y se deberá impedir la votación incluso cuando se intente hacer "en las inmediaciones" del colegio electoral, "incluida la vía pública", hasta "un radio de seguridad de 100 metros del local designado". Asimismo se ha montado todo un despliegue de traslado de efectivos de la Policía Nacional y la Guardia Civil como apoyo a la policía catalana.

Pero en Catalunya el estado de movilización se mantiene y es permanente. La reacción ante esta actitud autoritaria y represiva del gobierno ha recibido la repulsa de amplios sectores del pueblo catalán que se vienen movilizando masivamente. Desde la Diada[1] que reunió a más de un millón de personas, pasando por las enormes movilizaciones en distintos puntos de Barcelona ante los primeros allanamientos y detenciones, hasta las sirenas que los estibadores hicieron sonar desde el puerto la noche que decidieron no abastecer al barco con policías atracado en el puerto. Bajo el lema "vaciemos las aulas y ocupemos las calles", los estudiantes ocupan el edificio histórico de la Universidad de Barcelona y con actividades diarias en las distintas sedes se convoca a huelga estudiantil para los días jueves y viernes. Actos, festivales, reuniones, cacerolazos y bocinas de coches durante diez minutos todas las noches en la Barcelona central y los barrios aledaños, en las plazas, en los ayuntamientos, en las ciudades, en los barrios, el grito es uno y unánime: "las calles serán siempre nuestras", "Votarem".

En este contexto las cosas se tensan y las aguas se dividen: o se está del lado del pueblo catalán y de su derecho a decidir o se está en contra. No hay margen para maniobras jurídicas o legales para negar un derecho. No le caben parches al podrido régimen del 78 que no lo permite.

Así lo entendemos y por eso nos colocamos del lado del derecho a decidir y del pueblo catalán. Y por esto el 1-O llamamos a hacer sentir nuestra presión en los lugares de votación y en las calles desde primera hora para defender y poder ejercer nuestro derecho a votar. El pueblo catalán ya se ha pronunciado, y quiere votar, y lo hará. El TC, el PP y el PSOE también lo hicieron, están en contra y dispuestos a impedirlo.

En estas condiciones, y a estas alturas, **es vergonzoso y canalla el papel oportunista y rastrero de Podemos**, porque jamás se ha posicionado claramente del lado del pueblo catalán y su derecho, ni tampoco se posicionó claramente en contra de la sentencia del TC que lo declaró "ilegal". Sin embargo, Podemos sí se ha pronunciado claramente a favor de un referéndum pactado con el Estado o en palabras de Espinar "no a favor de un referéndum en estas condiciones" y también sigue siendo muy claro el propio Iglesias cuando insiste en su política de mano tendida al PSOE. Y esto, en estas circunstancias, significa claramente, **someterse y acatar las órdenes y resoluciones del Estado monárquico y sus nefastas instituciones**. Una posición de alineamiento incondicional con el Estado español existente y que se evidencia aún más deplorable cuando lo que marca el tono es la movilización y los eventuales desbordes y enfrentamientos que pueda haber en las calles. Una postura reaccionaria y más que reveladora del carácter centrista y capitulador de Podemos al régimen y a las formas de institucionalidad burguesa contra la lucha del pueblo catalán que la desborda y cuestiona en las calles.

En esta coyuntura impulsamos tácticamente el voto crítico por el Sí

Dicho lo anterior, es que en esta coyuntura de enfrentamiento, disrupción y cuestionamiento al Estado Español, nos inclinamos por un "Sí crítico" como táctica de voto. Lo que no quiere decir defender el programa que se levanta desde la burguesía catalana y sus partidos, ERC y PDECat, para una futura república catalana independiente y darles un cheque en blanco. Porque sabemos quiénes son y por eso mismo no depositamos la más mínima confianza en ellos. Porque no queremos el estado monárquico actual pero tampoco queremos una república burguesa catalana, **no queremos cambiar un opresor por otro.**

Esto implica enfrentar en serio al gobierno central de Madrid que le niega al pueblo catalán su derecho a la autodeterminación. Pero, también, hacer frente a las maniobras de la burguesía catalana que hasta ahora viene encabezando el proceso y que no hay que descartar que termine capitulando como ya lo ha hecho otras veces, desmoralizando el movimiento de lucha.

Por eso mismo desde primera hora del domingo 1/10 hay que pelear en las calles, defendiendo en los lugares de votación nuestro derecho a decidir, en la perspectiva de construir un programa y una alternativa independiente de unidad de los trabajadores, los explotados y oprimidos en una República Obrera y Socialista donde se unan libremente los trabajadores y pueblos de todo el Estado Español.

Lo que implica, también, darse una política por la unidad de la clase trabajadora de todo el Estado; tender un vínculo hacia los trabajadores catalanes algunos de cuyos sectores de vanguardia están convocando a un paro general el martes 3/10 frente al cual las direcciones burguesas catalanas y las organizaciones obreras burocratizadas del Estado Español como la UGT y la CC.OO. le dan vuelta la cara.

Esto significa defender e imponer con la movilización la realización de un referéndum "decisorio", sin exclusiones, en el que puedan votar en pie de igualdad todas las personas que viven y trabajan en Catalunya y pelear para que se convoque a una Asamblea Constituyente Revolucionaria donde sea el pueblo soberano verdaderamente el que decida sobre su futuro y sobre cómo ha de ser el nuevo Estado.

---

[1] La Diada, o Día de Cataluña, que se celebra el 11 de septiembre, conmemora la caída de Barcelona en manos de las tropas borbónicas durante la Guerra de Sucesión Española en 1714. (NdeR)

ALEMANIA: ELECCIONES PARLAMENTARIAS

El "voto castigo" contra Merkel y sus socios socialdemócratas favoreció a la extrema derecha

CLAUDIO TESTA

El domingo pasado hubo **elecciones legislativas** en Alemania. Recordemos que son las elecciones **más importantes** dado que, según el régimen político de Alemania, es el parlamento quien elige al gobierno.

En estas elecciones, Ángela Merkel y la coalición de partidos que la respalda (CDU/CSU)[1] se presentaban con la convicción de que lograrían con facilidad las bancas suficientes para imponer un una cuarto mandato de la emperatriz de Europa. Pero en las urnas recibieron un formidable "voto castigo".

La coalición de partidos demócrata-cristianos CDU/CSU logró apenas el **33% de los votos**. En relación a la anteriores elecciones parlamentarias de 2013 implicó un **retroceso de casi un 9%**.

Los socios incondicionales de Frau Merkel, los socialdemócratas del SPD (Sozialdemokratische Partei Deutschland) que venían gobernando con ella en la llamada "Gran Coalición", recibieron también su cuota de "voto castigo". **Bajaron al 20% de los votos**, lo que representa una **pérdida de más del 5%** en relación a las elecciones parlamentarias de 2013.

Pero la **"bomba"** de estos comicios, **su rasgo más importante**, fue la irrupción de un partido que salió **tercero**, después de los democristianos y los socialdemócratas, y que **por primera vez lograba bancas** en el parlamento. Se trata del agrupamiento de extrema derecha **AfD: Alternative für Deutschland (Alternativa por Alemania)**.

En elecciones anteriores, ningún agrupamiento de extrema derecha había logrado rebasar el piso del 5% de los votos, exigido para obtener diputados.

Ahora la AfD no sólo logra rebasar ese piso obteniendo **casi el 13%**, sino que se coloca como el **tercer partido** de Alemania, detrás de los dos tradicionales pilares del régimen posterior a la Segunda Guerra Mundial: los demócrata-cristianos y los socialdemócratas.

Pero el **"voto castigo" por derecha** no acaba en el gran salto de estos "fachos" posmodernos. Otro partido que aumentó votos, aunque no en la magnitud de la AfD, fue el **FDP: Freie Demokratische Partei (Partido Libre Democrático)**, un agrupamiento **neoliberal rabioso**, que también hace oposición a Merkel desde la derecha.

En las elecciones de 2013, el FDP (con el 4,8% de los votos) tampoco había logrado ingresar al parlamento. Ahora alcanzó el 10,7%, logrando 80 diputados.

Detrás de esas listas se ubicaron Die Linke (La Izquierda) y Die Grünen (Los Verdes). Die Linke aumentó levemente su votación llegando casi a 9% y a 69 diputados (cinco más que en el anterior parlamento). Die Grünen (Los Verdes) superó el 8% y ganó 67 bancas.

Giro a la derecha, raíces y contradicciones

Se trata indiscutiblemente de un **giro a la derecha**, que contrasta con otros hechos que se dan simultáneamente en Europa, como las grandes movilizaciones democráticas por el derecho a decidir en Catalunya, o las protestas obreras contra las medidas neoliberales y antiobreras de Macron en Francia.

Una coalición fascistoide ha logrado constituirse en la tercera fuerza política-parlamentaria… cuando hasta hace pocas semanas todos los sabihondos "analistas" daban por sentando un **triunfo rotundo de Frau Merkel** y una **sólida votación de sus socios socialdemócratas**, encabezados por **Martin Schulz**, presidente del Parlamento Europeo hasta hace poco, y estimado como la nueva "estrella" política que acompañaría a Merkel.

Pero como sucedió con el Brexit, las elecciones yanquis en que ganó Trump y tantos otros pronósticos, las cosas salieron muy diferentes.

Merkel hizo la **peor votación** de su reinado y ahora su continuidad en el puesto de canciller está entre signos de interrogación. Depende de lograr un acuerdo para **constituir una coalición con los Verdes y los ultra-neoliberales del FDP**. Algo que no sería fácil.

Por otra parte, la histórica socialdemocracia alemana no puede venir en su ayuda para constituir gobierno. Antes se turnaba tranquilamente en el poder con los demócrata-cristianos del CDU/CSU o formaba con ellos la usual "Gran Coalición". Pero ahora, ante el peligro de ir desapareciendo como le sucedió al Partido Socialista francés, prefiere el papel menos peligroso de "oposición"… de su majestad.

Pero el punto más importante es otro. Es la cuestión de porqué se da este giro a la derecha. Y la respuesta, en esencia, no es muy diferente a las "sorpresas" del Brexit, de Trump, del triunfo del NO en referéndum del Italia, etc., etc.

Principalmente, en las elecciones de Alemania estamos otra vez ante el mecanismo del **"voto castigo"**. En una situación de **creciente descontento social y político**, se vota principalmente **contra** los que se supone responsables.

Por supuesto, tiene su importancia **cómo se elige el "garrote"** con el que se castiga al gobierno y/o los candidatos detestados.

Que, en este caso, la mayoría haya preferido utilizar el palo de la Alternative für Deutschland más que el de Die Linke, **tiene enorme importancia**. Pero eso no implica que todo está decidido, ni que ese voto automáticamente significa ya el **encuadramiento orgánico** de esos votantes en las filas de la extrema derecha.

Además, la misma AfD, al pasar a primer plano, empieza a sufrir las contradicciones de una coalición estructurada más como un **voto en contra** que como una fuerza política homogénea.

Una sorpresa en ese sentido fue la posible división del bloque de diputados electos de la AfD horas después de los comicios. La copresidenta del partido, Frauke Petry, decidió romper el bloque en reacción al discurso con tintes neonazis de su presidente Alexander Gauland, que manifestó que Alemania debería sentirse orgullosa de las acciones de sus soldados en la Segunda Guerra Mundial…

Aunque esto podría ser más un pretexto fraccional que un motivo real, lo cierto es que ahora la AfD va a confrontar las más diversas presiones, tanto por arriba como por abajo, desde su recién lograda base electoral.

Pero lo decisivo será si desde la juventud, el movimiento obrero y la izquierda se desarrolla una **alternativa independiente** para enfrentar tanto a la extrema derecha como al gobierno que finalmente se constituya.

Los activistas obreros juveniles y populares, y las corrientes de izquierda como Die Linke tienen el inmenso desafío de dar esa pelea que aún no está saldada.

Notas:
1.- Unión Demócrata Cristiana de Alemania (CDU) y Unión Social Cristiana de Baviera (CSU).

Los justificados motivos de la bronca

Como en los casos anteriores ya citados, el "voto castigo" tiene motivos fundados. En el caso de Alemania es que el "verso" de la gran potencia industrial próspera, donde todos tienen trabajo y son felices, no tiene nada que ver con la realidad. Es otra de los tantas mentiras con que se pretende presentar la situación social en los países que encabezan el paraíso mundial neoliberal.

La verdad es que, como en los EEUU que generaron a Trump, como en el Reino Unido que protestó votando el Brexit o en la Francia donde se hundieron los partidos tradicionales, **en Alemania cunde también el descontento**.

Pero, como ha sucedido tanta veces en la historia, el simple descontento sin conciencia y organización política y de clase que lo oriente, puede llevar a desastres. Y recordemos en relación a Alemania, que si Hitler llegó al poder en 1933, no fue porque la mayoría de los alemanes estuviesen muy satisfechos.

Esto no implica, por supuesto, que la situación actual sea la misma de la Alemania de 1933. Pero sí que **el cuadro social empeora**, como sucede en casi todo el mundo.

"La potencia económica vive una creciente polarización social en la que **el 10% más rico del país posee el 60% de la riqueza**." Así resumía un corresponsal extranjero en Berlín, la fuente generadora de esta inmensa bronca.[1]

"Como apuntan los índices macroeconómicos –prosigue este corresponsal–, la locomotora europea es cada vez más próspera. Y también es **más injusta y polarizada**. Según el último informe de la OCDE, el **10% más rico posee el 60% del patrimonio privado** mientras que el **40% más pobre no tiene casi nada**. Una creciente brecha que convierte a Alemania en **uno de los países más desiguales** de Europa.

"El crecimiento es constante y la tasa de desempleo es de sólo el 3%, la menor en los últimos 20 años. Aún así, no ha sido ajena a la **creciente desigualdad del país** y ha visto cómo la **brecha** entre **ricos** y **trabajadores mal remunerados** es **cada vez mayor**. Muchos economistas apuntan a la globalización como causa. La desigualdad se ha disparado en los países industrializados desde 1985.

"Crece el empleo… **precario**. La adopción de la llamada 'Agenda 2010', un paquete de medidas para **flexibilizar el mercado laboral**, **reducir gasto público** y **restringir ayudas** impulsada por el canciller Gerhard Schröder, sentó los pilares de esa recuperación. Pero también contribuyó a un **aumento de la precariedad laboral**, una tendencia que **empieza tras la caída del Muro de Berlín**.

"Mientras la riqueza **se acumula en cada vez menos manos privilegiadas**, Alemania también ha visto una **polarización de salarios** en el mercado laboral donde sólo crecen los empleos mal remunerados.

"Aquejados por el **empobrecimiento del sistema de pensiones**, cada vez más jubilados necesitan **un empleo parcial para subsistir**. Desde el 2010, esa necesidad se ha disparado hasta un 22%. La gran mayoría de ellos también dependen de ayudas del gobierno."(cit.)

La ola de refugiados que se extendió por Europa y llegó también a Alemania fue **la gota que rebalsó el vaso**. Desde el gobierno de Merkel, con la colaboración de la socialdemocracia y el silencio de los burócratas sindicales, se los usó como presión para ponerlos en competir en materia de salarios y condiciones de trabajo. Y la izquierda no era lo suficientemente fuerte para enfrentar y derrotar esta maniobra clásica.[2]

La extrema derecha se aprovechó de esta situación de descontento social, para derivarla en un sentido racista y un "voto castigo" que le abriese las puertas del parlamento.

Notas:
1.- Carles Planas Bou, "Alemania rica; Alemania pobre", desde Munich, *El Periódico*, Barcelona, 17/09/2017.
2.- Recordemos que en los orígenes de la Primera Internacional, fundada en Londres en 1864 bajo la presidencia de Karl Marx, estaba la necesidad inmediata de los trabajadores de hacer frente a las maniobras de las burguesías europeas, en primer lugar la británica, de poner a competir a los trabajadores inmigrantes contra los nativos para bajar a todos sus salarios y condiciones de trabajo.

C.T.

Movimiento Estudiantil

BALANCE DE LAS ELECCIONES DE LA UBA

Una elección conservadora donde la izquierda mantuvo su espacio

La semana del 11 al 15 de septiembre se llevó adelante la ronda de elecciones en la UBA en la que se renovaron las conducciones de los Centros de Estudiantes y los Consejeros Directivos en las 13 facultades. La semana de votación se desarrolló en un **clima más bien frío**, con menor intensidad respecto a otros años, lo que acompaña la actual situación del movimiento estudiantil universitario, que no se encuentra en un momento de gran movilización. De conjunto la elección tuvo un carácter **conservador**, acompañando la coyuntura política adversa en que nos encontramos, pero en la que sin embargo no hubo grandes movimientos (no se modificaron las conducciones de los Centros de Estudiantes) y sobre todo, **la izquierda mantuvo sus posiciones** (en particular, la conducción del CEFyL).

Este primer dato es de importancia, ya que el momento en el que transitamos, con una avanzada represiva de parte del gobierno, que viene fortalecido desde las PASO, **no logró teñir directamente los resultados de la UBA con un importante crecimiento de su sector político (Franja Morada-PRO)**: en Medicina retrocedieron 12 puntos y no lograron hacerse con los centros de FADU ni Psico. Las votaciones de consejos directivos, donde la elección es obligatoria y más vinculada a lo institucional, fueron el espacio donde hubo algunos corrimientos y donde se expresó más este resultado conservador. La Franja llegó a la mayoría estudiantil en Psico, el kirchnerismo logró acceder a la minoría de Exactas (desplazando a la izquierda al poder captar muchos de los votos que anteriormente eran de La Mella) y el caso de Sociales, con la división de los dos sectores que conducían, la UES (PJ-ligada al rectorado) y el kirchnerismo, que se quedaron con mayoría y minoría (quedando la izquierda en tercer lugar, por poco margen).

Por fuera de estos casos, el resto se mantuvo. En términos generales, entonces, el mapa de la UBA aparece con una composición similar a la que quedó plasmada el último año de grandes modificaciones, 2015, donde hay 3 sectores: la izquierda, la Franja Morada y el bloque K-La Mella, en los que **ninguno estaría en condiciones de hacerse con la FUBA.**

Por otra parte, dentro del espacio del kirchnerismo es donde se dieron algunas de las modificaciones más salientes. En primer lugar, uno de los grandes datos de la elección era la disputa por el centro de Sociales luego de que se partiera el frente de conducción que desde hace dos años conformaban la UES y el kirchnerismo. Esta ruptura se dio al calor de la disputa por el decanato de la facultad, entre Carolina Mera (apoyada por la UES, más cercana al rectorado y que recibió también el apoyo de Filmus) y el actual decano Glenn Postolski (impulsado por las agrupaciones K). Esta ruptura polarizó la elección, en donde la UES se llevó la mayoría y en segundo lugar quedó el kirchnerismo, que sumó a La Mella a su frente.

Este último dato es importante, y viene a confirmar una trayectoria de **integración de La Mella hacia el kirchnerismo**, de la mano con su participación en la interna del PJ en la ciudad y que se replicó en varias facultades donde se presentaron en conjunto (las más salientes Filo -desde el año pasado- y Sociales). De esta manera, se consolida cada vez un bloque político entre estos dos sectores, lo que a su vez genera una **mayor presión y crisis sobre los ya endebles acuerdos de la conducción de la FUBA** (PO-La Mella).

La elección de la izquierda

En este marco, las elecciones de la UBA demostraron que **la izquierda sigue siendo un espacio político muy importante en la Universidad**, y mantiene su caudal de votos. Así lo confirma la revalidación de la conducción del centro y la mayoría estudiantil en Consejo en Filo (donde tenemos la vicepresidencia), al día de hoy la facultad en donde tiene mayor peso la vanguardia, que pudimos sostener frente a un nuevo intento de copamiento de parte de la gestión de la facultad a través del frente entre el kirchnerismo y La Mella, que aun así no logró desplazar a la izquierda. A su vez, se han dado importantes resultados, como en Medicina, conquistando un consejero por la minoría con la lista conformada entre Ciencias Médicas de Pie y el PO.

Dentro de la izquierda se evidenció un debate en toda la UBA alrededor de las **dos orientaciones distintas que se plantean de cara a los estudiantes, que refleja el debate a nivel nacional: entre los partidos del FIT y el Nuevo MAS e Izquierda al Frente por el Socialismo**. Este debate se procesó de distintas maneras en las facultades, pudiendo conformar listas en común en algunas, mientras que en otras se presentaron los dos frentes. Luego de esta elección quedaron plasmados estos dos sectores dentro de la izquierda, que desde el Nuevo MAS nos jugamos a instalar, con resultados salientes como por ejemplo Derecho (donde hubo un nuevo capítulo de las escandalosas impugnaciones del FIT, que en Centro de Estudiantes se logró imponer con el aval de la Nuevo Derecho, la Franja Morada, el PRO y el kirchnerismo), facultad en la que siendo la segunda vez que nos presentamos, y la primera vez encabezando un frente, hicimos una gran elección y consolidamos una relación de 3 a 1 frente a los 3 partidos del FIT que hace años están en la facultad.

Desde el Nuevo MAS nos presentamos en las 7 facultades más importantes (Filo, Sociales, Derecho, Medicina, Psico, Exactas y por primera vez en FADU) llevando adelante una campaña que ponía en primer lugar la pelea por organizar fuertes centros para parar la represión y el ajuste de Macri. Discutimos con miles de estudiantes la necesidad de poner en pie al movimiento estudiantil, en primer lugar para **dar la pelea por la aparición con vida de Santiago Maldonado**, la principal batalla del momento político para poder frenar al gobierno. A su vez, **frente al plan de ajuste y el presupuesto de miseria del macrismo y las autoridades, opusimos un Plan B** para toda la UBA, exigiendo la **triplicación del presupuesto educativo**, la pelea por los **derechos de las mujeres** en toda la Universidad, por el **derecho a investigar** bancando la lucha del **CONICET** y dando respuestas a los problemas de todas las facultades. Además, este año se renuevan las gestiones de las 13 facultades y el rectorado de la Universidad, y frente a las elecciones antidemocráticas de quienes vienen a aplicar el ajuste a la UBA seguimos plantándonos en la pelea por la **Democratización**. Y finalmente, entendiendo que todos estos problemas se resuelven en el marco de una pelea más general, planteamos la **unidad con las luchas de los trabajadores** y sobre todo, la necesidad de plantear una alternativa de fondo, y por eso planteamos que **la salida es con la izquierda** y en ese sentido compartimos la instalación de la nueva figura de la izquierda, nuestra compañera **Manuela Castañeira**, expresando la bronca de miles contra el macrismo para poder organizarla y derrotarlo en las calles.

Estas elecciones dejan planteados grandes desafíos para el Nuevo MAS. En primer lugar, seguir consolidándose como una de las principales fuerzas de la izquierda para poder salir con todo a organizar la pelea contra el ajuste en la educación y por un movimiento estudiantil que se vincule con las peleas de los trabajadores y el movimiento de mujeres, para poder frenar el ajuste y la represión de Macri; y por otro lado imponer una enorme movilización por la aparición con vida de Santiago Maldonado. ¡Sumáte a dar estas peleas con nosotros!

Juan Pablo Pardo

El Nuevo MAS y la Izquierda al Frente se afirman en Filo

La campaña del Nuevo MAS en la Izquierda al Frente fue extraordinaria. En esta elección se volvía a poner en juego la defensa de un centro de estudiantes de lucha e independiente de la gestión frente a la lista del decanato, El Colectivo, integrada por el kirchnerismo y La Mella. Además del CEFyL y el Consejo Directivo, se votaban también las representaciones en las Juntas por Carrera. Luego de una semana intensa, la Izquierda al Frente volvió a ganar en Centro y Consejo por una diferencia similar al año anterior y desde el Nuevo MAS revalidamos la Vicepresidencia del CEFYL y el consejero en la junta de Historia.

Frente a la política de represión, ajuste y presupuesto de miseria que viene del macrismo, desarrollamos una gran campaña que tenía como eje organizar al CEFyL para pelear en las calles contra esta política del gobierno y enfrentar el plan de ajuste para la Universidad, que la gestión kirchnerista aplica, adaptándose a la miseria presupuestaria. Planteamos la necesidad urgente de triplicar el presupuesto para poder cursar en condiciones, planteando refacciones inmediatas en el edificio frente al pésimo estado en que se encuentra. Además, nos jugamos con todo para sumar a cientos de estudiantes y profundizar la pelea por la aparición con vida de Santiago movilizándonos en las calles para pararle la mano a la avanzada represiva del gobierno.

A lo largo de la campaña logramos hablar con cientos de compañeros y compañeras que recibían de gran manera nuestras propuestas, nos acompañaron con el voto para defender un centro de estudiantes independiente y de izquierda y además para darle un carácter más activo, la pelea que dimos desde nuestro partido. Además, encontramos gran recepción de los planteos que impulsamos desde el Nuevo MAS y Las Rojas, como se ve en la gran cantidad de compañeras que se anotaron para sumarse a viajar con nosotras al Encuentro Nacional de Mujeres para organizar la fuerza de las mujeres; en los compañeros que querían organizarse por peleas como la aparición con vida de Santiago, el conflicto de los trabajadores de Cervelar, o el interés que generaba la discusión sobre el Socialismo, para ofrecer una alternativa de fondo contra el sistema en que vivimos.

Por otra parte, un eje específico de discusión que atravesó las elecciones fue la situación de las carreras, ya que este año también se renovaban los representantes estudiantiles en las Juntas de Carrera. Desde el Nuevo MAS participamos en todas las listas de Izquierda al Frente e incluso encabezamos dos de las carreras, Antropología y Ciencias de la Educación (mientras que el PO encabeza tres y el PTS una). El caso particular de Antropo tiene un balance sumamente positivo, en la que logramos quedar por encima del 20%, quedando cerca de llegar a la minoría, con una campaña encabezada por nuestros compañeros que son referentes en la carrera, pudiendo desarrollar ejes específicos, como el problema de la reforma del plan de estudios y el impulsar una comisión para investigar y difundir la represión a las comunidades originarias, problemáticas que tenían gran eco en los estudiantes y dejan por delante muchos ejes para seguir profundizando.

En resumen, logramos instalar a fondo un perfil dentro del frente, como la organización que más se juega para impulsar hasta el final la pelea en las calles para derrotar al gobierno de Macri, y logramos una gran recepción, por lo que concluimos la campaña con un balance muy positivo.

J.P.

Movimiento Estudiantil

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Hay que enfrentar el ajuste y la represión macristas

Frente a la ruptura de las alianzas de los oficialismos que conducían tanto la Facultad de Ciencias Sociales así como el frente que dirigía el CECSo, retomado en otra nota de esta edición, desde ¡Ya Basta!-Nuevo MAS en la Lista 19 nos dedicamos a poner en pie una fuerte campaña por consejeros estudiantiles y un CECSo independientes que **enfrenten el ajuste y la represión del gobierno reaccionario de Macri, que se la jueguen por un movimiento estudiantil que apoye de manera incondicional las luchas**. También retomamos el planteo de la **Democratización de todos los organismos de co-gobierno de la Facultad y de la UBA** para explicar que quienes dirigen hace décadas y décadas la Universidad gracias al voto ponderado, son quienes aplican y profundizan el ajuste en nuestra facultad con reformas regresivas de planes de estudio, recortes de comisiones, tercerización laboral, etc.

Por el contrario, los estudiantes sabemos ser protagonistas de cada una de luchas en defensa de la educación pública, y por ello planteamos la necesidad de **la elección directa de las autoridades con mayoría estudiantil**.

Párrafo aparte merece la confusión que trajo el FIT con la "consulta no vinculante" sobre los candidatos a decano, ya que un sector del estudiantado interpretó que era la elección real del decano. Desde el Ya Basta! - Nuevo Mas planteamos que la candidatura de Gruner debía estar al servicio de abrir el debate sobre el antidemocrático sistema de co-gobierno que tanto la UES como Proyecto Sociales - La Mella solapaban.

Los resultados

Los resultados que dejaron a la Lista 16-UES con la mayoría estudiantil en el Consejo Directivo con el 32,87% de los votos y con la elección como conducción del CECSo con el 33,5%; y la ubicación en segundo lugar de la Lista 10- Proyecto Sociales (Nuevo Encuentro, La Cámpora) + La Mella-Patria Grande con el 29,2% (primera minoría en el Consejo Directivo) y 25,64% respectivamente, dejan planteada una elección estudiantil conservadora.

En tercer lugar se ubicó el FIT que, gracias a su inserción en otros claustros con candidatos a directores de carrera en Comunicación, Sociología, Ciencia Política y Trabajo Social, se llevó un 21,53% en Consejo (perdiendo la minoría de la izquierda con los K) y el 24,83% en Centro.

Es menester clarificar que ¡Ya Basta!-Nuevo MAS puso sus energías para conformar un frente de la izquierda independiente con el FIT, frente que habría permitido mantener la minoría estudiantil de izquierda en el Consejo. Sin embargo, los integrantes del FIT se negaron a construir una verdadera alternativa unitaria de toda la izquierda independiente que lucha en las calles contra Macri. Sus intereses mezquinos y sectarios con el resto de las expresiones de la izquierda estuvieron, una vez más, por delante de la necesidad de aportar una herramienta de lucha contundente al activismo y al movimiento estudiantil.

Los compañeros de las distintas carreras que se sumaron a hacer la campaña con la Lista 19, como aquellos que nos eligieron como una alternativa a la hora de votar, expresan la **existencia de un nuevo Frente a la izquierda del FIT que ordena su intervención en preparar al movimiento estudiantil para lo que se viene: más ajuste en la educación, más represión para los que luchan. Un frente que construye su referencia desde las comisiones de base que han ido surgiendo al calor del enfrentamiento al macrismo; un frente que plantea la necesidad de la unidad de acción para derrotar a Macri y a sus aliados para aplicar el ajuste en la UBA.** Al calor de esta orientación presentamos candidatos a Consejeros Estudiantiles en Comunicación, Sociología, Ciencia Política y Trabajo Social.

Queremos agradecer a los compañeros que nos acompañaron con su voto y los invitamos fervientemente a encarar todas las batallas que están por delante junto a ¡Ya Basta! el Nuevo MAS y Las Rojas.

Corresponsal

FACULTAD DE DERECHO

Gran debut del Nuevo MAS y la Izquierda al Frente por el Socialismo

Los compañeros del Nuevo MAS de la Facultad de Derecho estamos muy contentos de haber tenido una excelente participación en las elecciones de la facultad, por primera vez en un frente dirigido por nosotros.

Las elecciones en Derecho se dieron en un clima frío, con pocas discusiones y con la mayoría de los estudiantes apoyando a la Nuevo Derecho o Franja Morada, las agrupaciones de la gestión y del gobierno nacional. Pero, al mismo tiempo, hay muchos estudiantes que simpatizan con la izquierda. Desde el Nuevo MAS lanzamos una importante campaña para conquistar una secretaría en el CED, para que nuestro Centro de Estudiantes dé las peleas que hay que dar. Hoy en día, bajo la conducción de la Nuevo Derecho y con Franja Morada en segundo lugar, el CED no forma parte de ninguna de las luchas de las que tenemos que formar parte los estudiantes. No organiza a los estudiantes por la aparición con vida de Santiago Maldonado, ni enfrenta el ajuste del gobierno de Macri, que desfinancia la educación pública y está preparando una reforma laboral para robarnos el futuro a los jóvenes. **Desde el Nuevo MAS queremos un Centro de Estudiantes democrático y participativo, que sume a miles de estudiantes y se ponga a la cabeza de todas estas peleas.** Conquistar esta perspectiva en Derecho es una tarea titánica. Hubiese sido un gran avance si todas las listas de izquierda nos hubiésemos presentado en un gran frente. Lamentablemente, al igual que a nivel nacional, el FIT está más preocupado por ningunear a la Izquierda al Frente por el Socialismo que en pelear contra el gobierno y el rectorado. Llegaron al punto de impugnar el nombre de nuestra lista para Centro de Estudiantes con los votos de la Nuevo Derecho, la Franja Morada y el kirchnerismo. Como en todo el país, estos ataques sin principios a nuestra organización parten de que el FIT pretende ser, burocráticamente, "la única izquierda", pretensión que no para de desmentirse frente a la realidad.

Ante los ninguneos y ataques del FIT, desde el Nuevo MAS nos presentamos con el MST en la Lista 13, como la Izquierda al Frente por el Socialismo para Consejo Directivo, donde la Decana rechazó la impugnación del FIT, y como la Salida es por Izquierda para Centro de Estudiantes. Conseguimos más de 70 candidatos e hicimos una importante campaña de denuncia al gobierno, a la gestión y a las agrupaciones que los representan en la facultad, al mismo tiempo que nos delimitamos del kirchnerismo, que dice ser oposición pero no enfrenta realmente al macrismo. Planteamos crear un Centro de Estudios contra la precarización laboral, para ser parte de la pelea contra este flagelo a la juventud, y una Comisión de Género, para organizar a las compañeras para pelear por sus derechos. **Estamos muy contentos de haber sumado a muchos estudiantes a la campaña, lo que nos permitió extender nuestra llegada y acercar nuestras propuestas a más amplios sectores.**

Nuestra campaña fue un éxito: en una elección donde la Nuevo Derecho ganó con el 40% de los votos y Franja Morada salió segunda con 24%, **logramos conquistar 311 votos, el 1,5%, un resultado extraordinario** para una agrupación que está recién comenzando su trabajo político en la Facultad. Mención aparte merece el FIT que, pese a sus delirios autoproclamatorios, no sacaron más del 4,5%. Una relación de 3 a 1 con una lista que según ellos no tiene ningún peso. Por el sectarismo del FIT la izquierda no logró tener una secretaría en el Centro de Estudiantes.

Esta fue una campaña verdaderamente revolucionaria para el equipo, que pasa a ser parte de la vida política de la facultad con pleno derecho. **Tenemos el desafío de seguir sumando compañeros y ganar una mayor orgánica.** Se nos abren grandes perspectivas constructivas en Derecho, para poner de pie un movimiento estudiantil independiente del gobierno y de las autoridades y que pelee junto a los trabajadores y las mujeres por todos sus reclamos.

Corresponsal

INSTITUTO LOMAS DE ZAMORA

Triunfo del activismo combativo

El pasado viernes 22/9 se llevaron a cabo las elecciones a Centro de Estudiantes del Instituto Lomas de Zamora en las cuáles se presentaban dos listas. Por un lado, la "16 de Septiembre" (conducción actual del Centro de Estudiantes) con una línea clara: defender la educación pública contra el ajuste y la represión de Macri. En ese sentido fuimos parte de la lucha docente a principios de año y apoyando la lucha de los compañeros de CABA contra la reforma que intenta imponer el gobierno, pero también de tener una perspectiva más general apoyando otras luchas: la exigencia de la aparición con vida de Santiago Maldonado (junto a la correspondiente exigencia de renuncia de Patricia Bullrich), el Ni Una Menos, la lucha contra el 2x1 a los genocidas; así como también encabezamos junto a los compañeros de la ENAM de Banfield la lucha por justicia por Anahí Benítez, compañera víctima de un femicidio, activista y militante del CEENSAM. Por otro lado se presentaba la lista "Nunca Más" con miembros pertenecientes al Peronismo Militante, con una línea muy diferente a la planteada por la "16 de Septiembre". Esta lista llevó adelante una campaña carente de consignas políticas, lejos se encontraba de responsabilizar al gobierno o al estado de las medidas de ajuste que nos encontramos sufriendo los estudiantes. Los resultados fueron contundentes: las elecciones se inclinaron a una victoria de la "16 de septiembre", de la cual tuve el honor de formar parte como Vice-Presidente durante el último año, y como candidato a Presidente en estas últimas elecciones.

El Instituto Lomas de Zamora es una cooperativa de enseñanza, tanto el edificio como la institución pertenecen a los trabajadores docentes y no-docentes, quienes administran la escuela. De esta forma, se comprende un cuerpo docente reducido y mayormente activista ya sea por ser militantes sindicales como por defender la bandera de la cooperativa. Esta política llega a los estudiantes y provoca que muchos se integren al activismo político del Centro, con la idea y la perspectiva de organizarse para responder a los ataques que sufren. Esto vuelve al activismo del Centro de Estudiantes no sólo muy amplio, sino también particularmente politizado. Esto sumado a las medidas fuertes de ajuste y los ataques del gobierno de Macri, hace que los estudiantes realmente se sientan motivados a organizarse, discutir política y plantarse. De esta manera, la "16 de septiembre" está conformada por ese mismo activismo con el objetivo de canalizar el descontento presente en los estudiantes para salir a luchar. De esta forma, festejamos nuestra victoria sabiendo que supimos instalarnos como el Centro que lucha, que defiende, está y estará al servicio de los estudiantes, la educación pública y de la pelea contra el ajuste y los ataques del Macrismo.

Joaquín Álvarez

Movimiento Estudiantil

35º CONGRESO DE LA FEDERACIÓN UNIVERSITARIA DE LA PLATA

Cambiaron la forma y mantuvieron el contenido

Pasadas las 4.30 de la madrugada del 23 de Septiembre culminó el 35° Congreso Ordinario de la Federación Universitaria de La Plata, arrojando como ganador de la contienda al nuevo frente entre el Miles, La Mella - Patria Grande, CEPA - PCR, FUNAP, Libres del Sur y el Movimiento Evita que desplazó de la conducción a La Cámpora y Quebracho. El primer dato objetivo de la jornada es que la Franja Morada avanzó como no se veía desde 2001, y por primera vez en muchos años formará parte de la Mesa Ejecutiva de la FULP. Por otra parte, el espacio del peronismo se dividió y lamentablemente la izquierda no estuvo a la altura de presentar una alternativa clara para enfrentar a la burocracia estudiantil.

El 1º Congreso conducido por los K

Se trató de un Congreso convocado oficialmente tres días antes de su realización y sin ningún movimiento por abajo por parte de la conducción para que el movimiento estudiantil fuera parte del debate, algo que de todos modos no dista de los métodos a los que nos tenía acostumbrados Patria Grande.

Sin embargo este no es un año cualquiera. Con la desaparición de Santiago Maldonado en el centro de la escena política y una pelea abierta contra la ofensiva del macrismo, este debió haber sido un Congreso para que la vanguardia universitaria debatiera cómo hacer para que el movimiento estudiantil irrumpiera en la escena política, con sus métodos y reivindicaciones. En los hechos no fue más que una formalidad marcada por la disputa interna del peronismo, a la que Patria Grande, producto de su deriva de adaptación a los k, se vio arrastrado de lleno.

La novedad fue que por primera vez el kirchnerismo en sus distintas expresiones se presentó a las comisiones de debate, lo que ofrecía una oportunidad para debatir de cara a una base muy amplia el problema de una presentar a los ataques de Macri una oposición "responsable", dialoguista y testimonial en las calles. Lamentablemente las distintas expresiones de la izquierda independiente universitaria desdeñaron de esa pelea: PTS, JG y CAUCE no movilizaron más de un puñado de compañeros por fuerza para debatir, sin agite, sin banderas, sin una disputa real con el peronismo universitario. Un accionar verdaderamente de aparato, sobre todo del PTS que se arrogaba haber sido impulsor y protagonista de la lucha por Maldonado en la UNLP y que llama la atención de agrupaciones que se arrogan el ser basistas y democráticas, pero desprecian la discusión política como 'rosca' y saltan de lleno a la rosca en desmedro de la discusión política.

Desde el ¡Ya Basta! participamos con una importante delegación que irrumpió en el Congreso al grito de ¡Bullrich se tiene que ir a la mierda! En todas las comisiones bregamos por poner el eje del debate en la lucha contra el gobierno de Macri, por poner de pie al movimiento estudiantil para que protagonice esta pelea recuperando sus métodos históricos, la independencia política, la asamblea, el piquete y la movilización.

Un nuevo frente de conducción que no cambia nada de fondo

Buena parte de la jornada estuvo marcada por la disputa interna del peronismo tras un agónico triunfo de Cristina Fernández de Kirchner en Provincia de Buenos Aires que habilitó el espacio para que distintos sectores del PJ le disputaran la conducción a La Cámpora. Disputa que se expresó entre el anterior frente de conducción, comandado por la JUP – La Cámpora y el nuevo frente, con el Miles como continuidad pero con la incorporación de Patria Grande, la CEPA, FUNAP, Libres del SUR y Evita, agrupaciones que a nivel nacional representan el ala del peronismo que dialoga con Macri, el famoso 'triunvirato piquetero' (CTEP, CCC, Barrios de Pie) que fueron rápidos en acordar con Macri y Carolina Stanley en los primeros días de iniciar su mandato y que hoy mayoritariamente se referencia políticamente con el PJ de Randazzo. No es casual que este frente se llame 7 de Agosto en referencia a la procesión de San Cayetano, un claro guiño al Papa Francisco que representa un gesto indignante para quienes defendemos una educación pública, gratuita y laica.

Patria Grande encontró así en el movimiento estudiantil el correlato del camino que eligieron seguir a nivel nacional, de abandonar el campo de la izquierda y saltar de lleno a un peronismo que cada vez se tira más a la derecha, hacia el diálogo y la no confrontación con el gobierno. Lejos de cualquier fantasía de 'disputar desde adentro' a la base del kirchnerismo hacia la izquierda que Patria Grande puede haber tenido, en los hechos lo único que se ve es una lastimosa adaptación al PJ.

La izquierda más preocupada por los porotos que por la lucha

Este nuevo frente de conducción deja planteado una serie de reacomodos por arriba en los centros de estudiantes que conducía la alianza de la JUP y el Miles, así como en aquellos donde Patria Grande y Miles se alternaban en una suerte de 'bipartidismo'. Sin embargo la izquierda demostró aún estar lejos de poder disputar realmente al movimiento estudiantil allí donde se abran grietas.

Años de conducciones del kirchnerismo, el peronismo y Patria Grande en los centros de estudiantes han operado como una plancha para el movimiento estudiantil platense, que han dejado como saldo un retroceso en los métodos de lucha del movimiento por abajo y un avance sostenido de la Franja Morada por arriba.

Enfrentar el giro reaccionario del gobierno y la tensión por derecha, hacia la despolitización que genera en el movimiento estudiantil requiere polarizar por izquierda, dar la pelea por recuperar el protagonismo estudiantil y avanzar en métodos más radicalizados de lucha. Por eso desde el ¡Ya Basta! llevamos como principal moción la puesta en pie de una jornada universitaria de lucha, con cortes en las principales avenidas de la ciudad de cara a la movilización a dos meses de la desaparición de Santiago Maldonado. Tristemente la réplica a nuestra moción vino en primer lugar del PTS, contraponiéndole la realización de un acto en Plaza San Martín. Ya vimos cómo funciona esto en la Facultad de Humanidades, donde el PTS pactó con la burocracia de ADULP un acto en la facultad para cerrarle el paso al piquete en 122 que proponíamos desde el ¡Ya Basta!

Como a nivel nacional, donde desde el Nuevo MAS impulsamos la conformación de Izquierda al Frente por el Socialismo para sacar a la izquierda del sectarismo divisionista y la autoproclamación, pasando las PASO en 6 provincias y en toda la región de La Plata, Berisso y Ensenada, en el Congreso de FULP quedó de manifiesto que hay dos orientaciones planteadas para la izquierda independiente: la unidad de acción para luchar en las calles que impulsamos desde el Nuevo MAS, y la pelea sectaria y electoralista

que impulsa el FIT. A pesar de estas importantes diferencias apostamos a construir un espacio unitario de la izquierda donde en todo caso se expresaran ambas tendencias, que en pos de la unidad lograra un equilibrio entre las posiciones del FIT y las de Izquierda al Frente por el Socialismo y quienes, aún con matices, pelean por la unidad de acción con independencia política, como lo expresaron en sus comunicados el CAUCE, Insurrectos y la JG. Pero a la hora de dar la pelea política, el CAUCE prefirió cederle en la política al FIT con tal de armar algo que se pintara de unitario pero que en los hechos es el FIT con el resto subordinado a su política sectaria. Por su parte la Juventud Guevarista, que correctamente optó por no formar parte de ese armado, de manera insólita le dio los votos 'por afuera'. De manera inentendible prefirieron darle los votos a un frente que no disputaba ningún espacio real en vez de apostar a continuar la experiencia que comenzamos en Humanidades el año pasado de construir un espacio independiente que peleara por la unidad de acción en la UNLP. Ya este año los compañeros dieron por tierra esa experiencia apostando a su alianza con Patria Grande en el frente "Vamos!", que los dejó pegados a la posición del voto a Cristina, pero de esa posición se pasaron sin mediación al apoyo acrítico al FIT. Llamamos a la JG a la reflexión sobre estas posiciones erráticas que los debilitan a ellos y al espacio de la izquierda.

Desde el ¡Ya Basta! somos claros en que peleamos por la unidad de la izquierda pero no a costa de subordinar la política a aquellas fuerzas que una y otra vez han llevado al movimiento estudiantil al callejón sin salida del sectarismo, la división y su consecuente aislamiento del activismo. Es por eso que nos presentamos como Izquierda al Frente por el Socialismo junto a los compañeros del MST, porque lo que importa es la política por sobre los cartones.

Continuar la lucha por poner de pie al movimiento estudiantil

Se avecinan peleas decisivas para el movimiento estudiantil en la lucha contra el gobierno de Macri. El plan Maestro y la Secundaria del Futuro, que los secundarios porteños resisten heroicamente en CABA, son una advertencia del ataque que se vendrá contra la Universidad Pública. Más que nunca es necesario poner de pie al movimiento estudiantil de manera independiente, peleando por la unidad de acción con todos aquellos que quieran enfrentar al macrismo.

La movilización de este domingo 1ro de octubre, al cumplirse dos meses de la desaparición de Santiago Maldonado será una parada importantísima en esta pelea. Debemos jugarnos con todo a poner en pie una contundente jornada de lucha, con clases públicas y cortes de calle en las principales arterias de la ciudad para movilizar a todos los que están dispuestos a plantársele al macrismo. Seguiremos peleando por esta orientación para la izquierda, para sacarla del lamentable rol testimonial al que la ha llevado el FIT, y seguiremos discutiendo con todas la expresiones de la izquierda independiente la necesidad de que esta pelea se exprese en estas elecciones de Centros de Estudiantes para recuperar nuestros espacios de organización gremial para la lucha. Porque el ataque que se viene es enorme y es nuestra responsabilidad estar a la altura de enfrentarlo.

¡Ya Basta! La Plata

VISITÁ NUESTRA WEB: WWW.MAS.ORG.AR

DEBATES

COSTA RICA: LUCHA CAMPESINA DE MEDIO QUESO

Se denuncia al INDER… ¡y responde el PT!

Insistimos: ¡no a los desalojos en medio queso!

En días pasados el **FIS** (Frente de Izquierda Socialista, constituido por el **Partido Socialista de los Trabajadores**, PST, y el **Nuevo Partido Socialista**, NPS) bajo el título ***"Repudiamos desalojos de familias campesinas en Medio Queso de Los Chiles"***, se pronunció públicamente en contra de los desalojos promovidos por el INDER contra familias del asentamiento de Medio Queso de Los Chiles.

La denuncia no fue gratuita y la seguimos sosteniendo íntegramente al día de hoy. En el FIS tenemos copias de esas órdenes de desalojo que los jerarcas regionales del INDER y elementos de la Fuerza Pública ya se encargaron de notificar personalmente a varias de esas familias, donde se las declaran "ocupantes ilegales"de sus parcelas y se les da un ultimátum de 10 días para que las abandonen, caso contrario serán desalojadas por la Fuerza Pública. Esas órdenes de desalojo o "intimaciones" que hace específicamente la Oficina de Desarrollo Territorial del INDER de Santa Rosa son machoteras y, en lo conducente, le advierten a cada familia lo siguiente:

"Se le(s) hace saber que su ocupación es ilegal por cuanto su permanencia no ha sido autorizada por el Instituto, por cuanto se le(s) indica que Usted(es) y su familia debe(en) desocupar el predio en un plazo de diez días hábiles a partir de la notificación de la segunda intimación… Esta PRIMERA INTIMACIÓN no conduce a una sanción pero deberá ser atendida, contra la misma no procede recurso alguno y en caso de no acatarse podrá(an) ser desalojado(s) con la Autoridad de Policía del Lugar…"

Esto y no otra cosa fue lo que denunciamos y repudiamos desde el **FIS** en nuestro pronunciamiento, colocándonos sin titubeos al lado de las familias campesinas amenazadas por el INDER y amedrentadas por el aparato represivo de la Fuerza Pública. Invitamos a los lectores a repasar ese pronunciamiento del FIS en https://www.facebook.com/notes/partido-socialista-de-los-trabajadores-pst/pronunciamiento-del-frente-de-izquierda-socialista-repudiamos-desalojos-de-famil/1606632246078818/

¡Sorpresa!... no nos responde el **INDER**, nos responde el **PT**!!!!

"Respuesta del Comité de Lucha de Medio Queso Resiste ante los ataques e informaciones mal intencionadas que se divulgaron en nombre de Héctor Monestel y Víctor Artavia del Nuevo Partido Socialista, los cuales generaron alarma en la comunidad y reflejan un claro intento por deslegitimar la dirección de la lucha." Este fue el encabezado de Jhon Vega, militante y actual candidato presidencial del Partido de los Trabajadores, PT, en su página de Fb, a propósito de una respuesta al pronunciamiento del FIS por parte del Comité de Lucha por la Tierra de Medio Queso de Los Chiles.

Es sorprendente que una denuncia dirigida exclusivamente contra el Gobierno-INDER y la Fuerza Pública, sea respondida y en esos términos por el PT y el Comité de Lucha que ese partido aún sigue dirigiendo en Medio Queso de Los Chiles. En lugar de más bien haberse anticipado ellos - el PT y su Comité– en la denuncia y el repudio a esta política represiva del INDER contra familias campesinas en su propio asentamiento, optan por despotricar delirantemente contra la denuncia que hace el FIS por los supuestos "ataques e informaciones mal intencionadas" que "generaron alarma en la comunidad y reflejan un claro intento por deslegitimar la dirección de la lucha".

Empero, preguntamos: ¿Alguien vio algo de esto – ataques contra la dirección de la lucha - en el pronunciamiento del FIS?… ¿Alguien vio información mal intencionada en la denuncia de los desalojos promovidos por el INDER ?... ¿ Son acaso falsas esas órdenes de desalojo ?... Pues NO, no hay ni un ápice de eso y las órdenes de desalojo no tienen nada de virtual. Más aún: El PT y el Comité de Lucha ni siquiera se mencionan en el pronunciamiento del FIS. Hay un ataque, claro que sí, pero este se dirige exclusivamente a la política represiva del Gobierno-INDER-Fuerza Pública contra las familias campesinas. ¿Qué esto causó alarma en la comunidad ?... pues - si eso fue así - ¡nos alegra mucho! porque las órdenes de desalojo no son inventos nuestros, son reales y lapidarias y toda la comunidad más bien debió estar informada, prevenida y organizada para repudiar y repeler cualquier represión del Régimen, tal y como se hizo en los primeros años de esa heroica lucha campesina en Medio Queso.

Hoy si podemos decir entonces que más bien cometen un error político y desmovilizador los dirigentes del PT y del Comité de Lucha por "no alarmar" a la base campesina ante estas amenazas y no prepararla para defender - así solo sea a una sola familia - de la violencia represiva de los aparatos del Estado.

Ningún desalojo se justifica

En su respuesta al **FIS**, la dirección del PT-Comité de Lucha hace una precisión de que se trata sólo de 12 familias las amenazadas por el desalojo y acto seguido, las agrupa en tres situaciones: 1- las que han estado en esa lucha desde sus inicios pero que hoy se niegan a dejar sus parcelas, 2- las que apenas tienen 2 o 3 años de estar en sus parcelas, y 3- "los gavilanes", es decir, personas (2) a las que ya se les había dado parcelas en otros asentamientos del país y las vendieron, las cambiaron o vaya uno a saber porqué no las conservaron. Los tres grupos tienen un denominador jurídico-agrario en común: ostentan derechos de posesión en precario sobre sus respectivas parcelas. Si este grupo de familias están dispuestas o no a someterse a las reglas de adjudicación y distribución de parcelas del INDER o – como en este caso – a las reglas de distribución que hace el propio Comité **en común acuerdo y con el aval del INDER**, valga decir, si aceptan o no ser removidas de sus respectivas parcelas, es su derecho legal y político.

Y es que una dirección revolucionaria, un partido de izquierda – como se supone es el PT – o una dirección campesina de lucha –como se supone es el Comité que dirige el PT en Medio Queso - pueden estar de acuerdo o en desacuerdo políticamente con esa negativa de estas familias. Este es un problema muy típico en este tipo de luchas y debe – ojalá – ser resuelto con la suficiente madurez política y metodológica en el marco de la organización campesina, PERO CON ABSOLUTA INDEPENDENCIA POLÍTICA E INSTITUCIONAL DEL INDER Y DE LOS APARATOS REPRESIVOS DEL ESTADO. No son las instituciones del Régimen las que deben venir a resolver lo que una dirección ha sido incapaz de resolver, no es dejándole a esa institucionalidad –con sus marañas administrativas y represivas - la solución de las contradicciones típicas de estas luchas.

Eso sí, ante un acto de represión contra esas familias, por principios, los revolucionarios nos colocamos del lado de las familias reprimidas contra las huestes burocráticas, de la represión y de la criminalización del Gobierno-Estado. Ese es el punto medular del posicionamiento del **FIS**. La dirigencia del PT y del Comité de Lucha no hacen una sola referencia, denuncia o repudio a esta política burocrática y represiva que promueve el INDER y menos aún optan por organizar y movilizar a todo ese asentamiento contra el INDER. Por el contrario, su respuesta al **FIS** es un extenso discurso para justificar la remoción represiva de estas familias a las que el INDER ya las ha declarado "ocupantes ilegales".

El problema de la cooptación del **INDER**

He aquí lo que dicen al respecto la dirección del PT-Comité de Lucha en su respuesta al FIS: "*Nosotros rechazamos la afirmación de que nuestra lucha haya sido coptada (Sic) por el INDER y que hoy se haga en la comunidad lo que ellos digan."* Una vez más hay que releer el pronunciamiento del FIS a ver dónde se afirma esta otra ultra-defensiva y delirante tergiversación que hacen nuestros detractores. He aquí entonces lo que se afirma a este otro respecto en el pronunciamiento del FIS: "*Ante el hecho consumado de la expropiación de la finca en 2014, toda la política del actual Gobierno-INDER se ha dirigido a desmovilizar esta lucha y a coptar, es decir, someter a las familias campesinas a sus abusivas marañas administrativas."* ¿Es esto cierto o no, compañeros del PT y del Comité de Lucha ?... ¿No ha sido acaso esa la política del actual Gobierno-INDER hacia Medio Queso?... Y aún más: ¿No es esa en general la política del Régimen para todo el sector agrario y especialmente hacia todos los grupos de lucha por la tierra en el país?...

Es esa política del Gobierno-INDER la que denuncia el FIS. Hoy el INDER se llama INDER (antes ITCO, IDA) porque precisamente su Ley constitutiva es el equivalente de la contrarreforma social en el agro costarricense. Es una Ley que prohíbe "ocupar la tierra" a miles de familias campesinas sin tierra en Costa Rica las cuales son sometidas a frustrantes tramitologías y listas de espera interminables por su pedazo de tierra, es una Ley que reglamenta odiosos y discriminantes criterios de "selección de familias", etc., etc. A todas estas y muchas otras trabas se obliga a las familias campesinas y Medio Queso no ha sido excepción –las familias allí lo han experimentado en carne propia. Por el contrario, precisamente por la combatividad y movilización de esta sacrificada lucha en Medio Queso y el ejemplo de referencia política y organizativa que llegó a alcanzar para todo el campesinado pobre y sin tierra a lo largo y ancho del país, la política de cooptación de este grupo se hacía más urgente para el Gobierno-INDER. Desmovilizar a Medio Queso que durante esa primera etapa de su lucha convocaba y movilizaba a otros grupos campesinos de la geografía del país, que tenía en su programa de lucha el objetivo de la Reforma Agraria y de la construcción de una organización regional y nacional campesina de grupos en lucha por la tierra, se convirtió en un objetivo político estratégico del actual Gobierno-INDER.

Pero lo más fraudulento de toda esta contrarreforma agraria del INDER –y que no se les dice a las familias campesinas- es la estafa a las que se las somete bajo esta nueva Ley, porque no es que se les "adjudica" sus parcelas sino que ¡SE LES VENDE! Porque, en efecto, cada parcelero del nuevo INDER, en rigor, está comprando su parcela, está contrayendo un crédito hipotecario con el INDER, condicionado además a "proyectos productivos" y "encadenamientos" de cara a la agroexportación principalmente. Es decir, el nuevo INDER no es otra cosa que un vulgar banco de tierras, que presta y cobra millones de colones a las familias campesinas por sus parcelas (debería llamarse "BANDER" y no INDER). Ni por asomo se plantea en esta Ley –por ejemplo– una recuperación de la soberanía alimentaria con base en la producción de granos básicos a gran escala y aval del Estado. En fin, es toda la repodrida lógica del neoliberalismo aplicada al agro costarricense, el salvaje mundillo de la "competitividad" y del "emprendedurismo" capitalista que significa la ruina anunciada del campesinado pobre librado a "las fuerzas del mercado".

En eso consiste la cooptación que estamos denunciando desde el **FIS**, compañeros del PT y del Comité de Lucha. Si Uds se dan por aludidos, ese es su delirante problema, no el nuestro.

Una ataque personal y evasivo a un planteamiento político.

Por último, la respuesta del PT-Comité de Lucha de Medio Queso al pronunciamiento del **FIS** evade todos estos aspectos políticos, organizativos y programáticos que hemos señalado y no denuncia un solo milímetro ni al INDER ni a la Fuerza Pública. Pero eso sí, se centra en un extenso ataque de sesgo personalísimo y calumnioso contra Héctor Monestel, denotando por demás una evidente ignorancia jurídica del Derecho de Posesión Agraria y del Derecho Procesal Agrario. Pero con lo dicho hasta aquí es suficiente para notar que, en efecto, existen diferencias políticas de fondo en este asunto entre las organizaciones que integran el **FIS** y el PT-Comité de Lucha de Medio Queso. Baste sólo decir aquí que Héctor Monestel no es asesor de esas familias campesinas que se resisten a someterse a las reglas del INDER en Medio Queso, que esas familias tienen como defensor a un Defensor Público de la Defensa Pública del Poder Judicial, como bien lo saben los compañeros del PT-Comité de Lucha.

El **NPS** y el **PST** que integramos el **FIS** somos organizaciones trotskistas de la izquierda socialista costarricense que reivindicamos en toda su extensión el pronunciamiento que hicimos sobre la situación en Medio Queso. Nos colocamos sin titubeos al lado de las familias campesinas amedrentadas y amenazadas con el desalojo, y decididamente en contra de las instituciones del Régimen y sus políticas de cooptación, represión y criminalización de las familias de Medio Queso y del campesinado pobre que lucha por la tierra en todo el país. En el mismo sentido entonces seguimos llamando a todas las organizaciones de la izquierda costarricense – incluido el PT – y demás organizaciones sindicales, campesinas, estudiantiles y populares a repudiar los desalojos y la represión anunciada en contra de las familias de Medio Queso de Los Chiles.

Frente de Izquierda Socialista, FIS
25 de Setiembre de 2017

Héctor Monestel
Partido Socialista de los Trabajadores, PST
Víctor Artavia
Nuevo Partido Socialista, NPS

DEBATES EN TORNO AL CENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN RUSA

"El equipo de Stalin": un enfoque novedoso para validar conclusiones liberales (Parte I)

VÍCTOR ARTAVIA

"Si nos fijamos en las prácticas no formales del liderazgo soviético a lo largo de siete décadas, hallamos que los líderes supremos casi siempre trabajaron con un grupo de socios que asumían importantes responsabilidades gubernamentales propias y reconocían la posición singular del líder supremo, pero entendían que estaban trabajando en equipo con él. Los equipos son colectivos, pero no siempre democráticos, y sus capitanes se pueden convertir en dictadores (…) Stalin podía tratar a su equipo con brutalidad, y otras veces lo hacía con camaradería. Podía expulsar a jugadores del equipo, e incluso matarlos. Pero nunca eliminó al equipo como tal"
(*El equipo de Stalin*, Sheila Fitzpatrick, Editorial Crítica, 2016)

Niños observan estatua derribada del zar Nicolàs II

La revolución rusa y las batallas por la memoria

Como parte del centenario de la revolución rusa, están siendo publicados gran cantidad de libros sobre este acontecimiento histórico y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviética (URSS). En este sentido, la Editorial Crítica publicó *El equipo de Stalin* (noviembre, 2016), de la historiadora Sheila Fitzpatrick, donde hace un recorrido de treinta y dos años (1924-1956) sobre las luchas y mecanismos de poder en la máxima cúpula estalinista.

La autora realizó la investigación a partir de la apertura de los archivos soviéticos en los años noventa, en particular del archivo personal de Stalin y otros fondos del gobierno y partido comunista de la URSS. Debido a esto, **la obra tiene valor por su acervo documental** y revelar muchísima información sobre el funcionamiento interno de la alta jerarquía estalinista.

Por otra parte, cuenta con la enorme limitación de la lectura política de la autora, una historiadora social y sovietóloga de tendencia liberal que, en su reconocida obra *La revolución rusa*, caracterizó a la insurrección de octubre como un golpe de Estado y, además, retrató a un Lenin ansioso por hacerse del poder de forma exclusiva para los bolcheviques sin ninguna preocupación por la democracia obrera.

Así, esta obra se suma a la enorme cantidad de trabajos que, más allá de sus matices, tienen en común caracterizar la revolución rusa como una utopía fallida, un experimento social que salió muy caro a la humanidad y el cual no debe ser repetido.

Por eso encontramos importante debatir con sus conclusiones, delimitarnos de sus errores y sesgos políticos. Esto no lo hacemos por un mero ejercicio academicista, sino que, siguiendo a Daniel Bensaid, lo comprendemos como una "batalla por la memoria" alrededor de ese estremecimiento del mundo donde se luchó por "una promesa de humanidad liberada"[1], en la perspectiva de la gran tarea estratégica que nos plantea el siglo XXI: **¡la reintroducción de la alternativa socialista en la consciencia de los explotados y oprimidos!**

Surgimiento y dinámica de poder en el equipo de Stalin

Quizás el ángulo más novedoso de la obra, desde un **ángulo estrictamente historiográfico**, es su comprensión de la burocracia estalinista como un **equipo** que, durante tres décadas, estuvo al frente de la URSS y consolidó una forma de gobierno autoritario que facilitaba el acceso a un estatus social superior (que conllevaba a mejores condiciones materiales de existencia), siendo Stalin la figura central, pero rodeado permanentemente de un grupo de socios con quienes discutía los principales asuntos de gobierno.

De esta manera, Fitzpatrick nos presenta una faceta de la alta cúpula estalinista hasta el momento ignorada en la mayoría de investigaciones históricas, algo comprensible dado que en las últimas décadas predomina el enfoque del estalinismo como una variante de los "totalitarismos" del siglo XX (análisis desarrollado por Hannah Arendt), igualando la dictadura de Stalin con Hitler (obviando las diferentes estructuras sociales de la Alemania nazi y la Rusia posrevolucionaria) y presentándolo como un dictador en solitario.

Además de Stalin, el equipo tuvo entre sus principales líderes a figuras como Mólotov, Kaganóvich, Mikoyán, Malenkov, Voroshílov, Ordzhonikidze, Kalinin, Kírov, Andréyev y Vorznesenski; posteriormente se sumarían otros miembros como Jrushchov y Beria, por citar algunos. Aunque en el plano internacional Stalin concentró el foco de atención, en la URSS durante la década de los treinta era frecuente que, en la prensa soviética y actividades públicas, se utilizara el calificativo de *vozhdi* para referirse a los miembros del equipo, cuya traducción vendría a ser "líderes carismáticos" (aunque Stalin era el *vozhd'* principal).

El equipo se construyó a lo largo de los años y en medio de las disputas internas del partido, oscilando entre la derecha y la izquierda según el enemigo de turno y los aliados del caso. Fitzpatrick ubica el surgimiento del equipo en los inicios de los años veinte, posteriormente a la muerte de Lenin y la consecuente apertura de la lucha por la dirección del partido bolchevique y el gobierno soviético, lapso durante el cual enfrentó a la tendencia encabezada por Zinoviev (con fuerte peso entre la clase obrera de Moscú), a la Oposición de Izquierda encabezada por Trotsky, posteriormente a la Oposición Conjunta (producto de la unidad entre Zinoviev y Trotsky) y, finalmente, a la derecha dentro del partido lideraba Bujarin[2].

Los miembros del equipo compartían un rasgo social particular: sus primeros integrantes eran "hombres de comité", denominación para identificar a los bolcheviques que militaron en la clandestinidad y en las prisiones durante la autocracia zarista (como Stalin y Mólotov), en contraposición a los emigrados rusos (como Lenin, Trotsky, Zinoviet, Bujarin, etc.) que se destacaban por ser intelectuales con un alto nivel cultural y visión cosmopolita, que hicieron gran parte de su experiencia militante en el exilio europeo donde se relacionaron con los principales partidos y cuadros socialdemócratas de la época.

Esto determinaría la fisionomía del grupo, pues en los años venideros se mantendría como norma integrar figuras que coincidieran con este perfil inicial de "resistencia" y/o "dureza": "en el equipo de Stalin escaseaban los intelectuales, los cosmopolitas, los judíos y los antiguos emigrados; en cambio contaba con más obreros y más rusos, así como un contingente sustancial del Cáucaso. Este carácter proletario, como el origen ruso, tenía su importancia para la legitimidad del equipo" (Fitzpatrick, 2016: 42).

La autora detalla cómo Stalin tejió su red de hombres de confianza desde su posición de Secretario General y los contactos que tenía en la estructura del partido a lo largo de años de militancia. Esto marcó una diferencia radical con el funcionamiento de las otras corrientes internas en el partido bolchevique que, más allá de sus diferencias políticas, estaban organizadas a partir de plataformas programáticas sobre la conducción de la URSS y la política internacional: "Él no había seleccionado a los miembros del equipo por ser partidarios de tal o tal otra política. En esto se diferenciaba del grupo reunido en torno a Trotsky (…) que aspiraba a desarrollar la planificación central y avanzar en la industrialización. También se distinguía de la «Derecha», defensora de adoptar medidas más moderadas y tratar con más cautela a los campesinos" (Fitzpatrick, 2016: 51).

Por otra parte, resultan muy interesantes los pasajes sobre la puesta en pie de la **nueva cultura burocrática** como reflejo del proceso de diferencia-

[1] Sugerimos la lectura del ensayo de Daniel Bensaid "Comunismo y estalinismo. Una respuesta al libro negro del comunismo".

[2] En realidad debemos recordar que como señalara Trotsky en su obra inconclusa *Stalin*, el "equipo" de este comenzó a forjarse ya durante la guerra civil.

ción social de la cúpula estalinista con el conjunto de la clase obrera. Por ejemplo, en el marco del creciente culto a la personalidad de Stalin y otras figuras del equipo, se instauró una "cultura del aplauso" con tipologías que iban desde el "simple aplauso" hasta los "aplausos continuos y atronadores, con todo el mundo en pie". La siguiente reseña periodística ilustra este comportamiento en la élite burocrática y el creciente culto a la personalidad característico del estalinismo: "Se rompió en aplausos, que ahora menguaban, ahora se intensificaban con fuerza renovada en honor del líder del pueblo, el camarada Stalin. Cuando todo se había calmado, una voz emocionada gritó de repente desde lo más profundo de la sala unas palabras de bienvenida, en kazajo, en honor de Stalin. Los estajanovistas se pusieron en pie; Stalin, junto con el partido y los líderes del gobierno, también; y durante largo rato, sin pronunciar palabra, se aplaudieron con entusiasmo unos a otros" (Citado en Fitzpatrick, 2016: 125).

En síntesis, **el principal aporte del libro de Fitzpatrick es su riqueza en cuanto a datos y detalles sobre la vida interna del equipo de Stalin**, las discusiones sobre cómo enfrentar a la Oposición de Izquierda y al resto de corrientes opositoras, el desastre que provocó la "gran ruptura" con el campo y la manera burocrática para enmendar el rumbo, la campaña de terror con las "Grandes Purgas" (Juicios de Moscú), la crisis de Stalin tras el ataque nazi con la Operación Barbarroja y la forma en que varios miembros del equipo reaccionaron para mantener el gobierno en funcionamiento por varias semanas, las tensiones internas con Stalin al final de su vida dado su creciente anti-semitismo e inevitable preparación de un golpe contra Mólotov, los esfuerzos del equipo por restablecer el gobierno colectivo tras la muerte de Stalin (eliminación de Beria mediante) y la "traición" de Jrushchov al hacerse del poder en solitario, etc.

Pero está "virtud" inmediatamente termina por convertirse en el principal déficit de la investigación, pues no aporta nada novedoso en la comprensión del estalinismo como un fenómeno ligado a la burocratización en la URSS y, por el contrario, reproduce los peores prejuicios liberales sobre la revolución al igualar la experiencia del bolchevismo de Lenin con los métodos burocráticos y dictatoriales de Stalin.

Interpretación y periodización del Octubre Rojo

El estudio de Fitzpatrick incurre en una gran cantidad de unilateralidades debido a su interpretación liberal de la revolución rusa, la cual califica de **golpe de Estado** y, peor aún, insiste en vincular directamente al estalinismo con la tradición bolchevique, dando a entender que Stalin fue el resultado inevitable de las formas "autoritarias" ya presentes en Lenin.

En su reconocida obra *La revolución rusa*, Fitzpatrick (apoyándose en el esquema de Crane Brinton[3]) periodiza la revolución desde 1917 hasta las grandes purgas o Juicios de Moscú, trazando en el camino "líneas de continuidad entre la revolución de Stalin y la de Lenin". En su reconstrucción temporal, aduce que "la revolución rusa pasó por varios accesos de fiebre. Las revoluciones de 1917 y la guerra civil fueron el primer acceso, la 'revolución de Stalin' del período del primer plan quinquenal fue el segundo y las grandes purgas el tercero" (Fitzpatrick, 2015: 189).

La sola comparación de la revolución con ataques o accesos de fiebre, da cuenta del marco conservador desde el cual Fitzpatrick periodiza este proceso histórico: ¡Lenin y Stalin representan dos momentos de una misma "enfermedad" que aquejó a la sociedad rusa de principios del siglo XX!

Desde este momento la obra pierde profundidad y se limita a ser una narración interesante, aunque muy superficial, del mundo interno del equipo de Stalin. Este es el principal límite en el análisis de Fitzpatrick, a partir del cual desarrolla una serie de valoraciones abusivas sobre las disputas internas en la URSS (en particular sobre Trotsky, que retomaremos más adelante), las cuales asume como una "guerra de guerrillas" a lo interno del aparato del Estado y desvinculadas de la lucha de clases de la URSS y en el plano internacional.

En este sentido, Fitzpatrick incurre en uno de los vicios positivistas de la historiografía académica más conservadora: una lectura superestructural de los acontecimientos históricos, circunscrita a la esfera de la "alta política". La misma autora reconoce este enfoque al inicio de la obra, al señalar su "énfasis en el interés institucional por la alta política, las redes de patrocinio y las interacciones cotidianas" y delimitar su investigación "al mundo extraño y aislado del Kremlin" (Fitzpatrick, 2015: 27).

No restamos valor a los aportes parciales de su investigación sobre el mundo del "equipo de Stalin" (algunos de los cuales puntualizamos en el acápite anterior), el cual efectivamente tuvo una vida interna que se desarrollaba entre el Kremlin y otros espacios de socialización de sus integrantes. Pero sí rechazamos las generalizaciones abusivas de la autora a partir de un campo de estudio tan delimitado y sin hacer referencia al mundo extramuros. Esto es mucho más absurdo si valoramos que su análisis no articula el

desarrollo del estalinismo con los retrocesos y derrotas de la clase obrera durante los años veinte y treinta, es decir, con **la era de los extremos y el enfrentamiento entre la revolución y la contrarrevolución fascista en Europa y otros lugares del planeta**.

Esto contrasta con el análisis realizado por Trotsky desde finales de los años veinte, donde ya exponía la relación directa o "encadenamiento histórico" entre el fortalecimiento del estalinismo y los retrocesos de la revolución internacional, dejando en claro que la burocracia estalinista era la negación del proyecto emancipador abierto con la revolución rusa de 1917: "El aumento de la presión económica y política ejercida por los círculos burocráticos y pequeñoburgueses en el interior del país, en el marco de las derrotas de la revolución proletaria en Europa y en Asia: he aquí el encadenamiento histórico que durante estos cuatro últimos años se cerró como un nudo corredizo alrededor de la garganta de la Oposición. El que no comprenda esto, no comprende nada"[4].

Al respecto son muy atinadas las valoraciones de Daniel Bensaid (dirigente histórico del mandelismo), para quien la "periodización de la revolución y de la contrarrevolución rusas no es una pura curiosidad histórica. Ordena posiciones, orientaciones y tareas políticas: antes, se puede hablar de error que corregir, orientaciones alternativas en un mismo proyecto; después, son fuerzas y proyectos que se oponen, opciones organizativas (…) La periodización rigurosa permite así, por retomar la fórmula de Guefter, a la 'conciencia histórica penetrar en el campo político'." (Bensaid. *Comunismo y estalinismo*. Mayo de 2010).

En el caso de Fitzpatrick, su periodización es un claro ejemplo de disociación entre la conciencia histórica y el campo político, por lo cual resulta **incapaz de comprender al estalinismo como un fenómeno social de ruptura con el leninismo,** el cual tensionó al máximo al partido bolchevique y gobierno soviético, generando el surgimiento de una casta burocrática que, con el paso de los años y a partir de su control del aparato estatal, devino intereses y privilegios diferenciados del conjunto de la clase obrera, estableció una **dictadura burocrática contrarrevolucionaria que sacó a la clase obrera del poder y transformó a la URSS en un estado burocrático, destruyendo en el camino al partido construido por Lenin y exterminando generaciones de cuadros revolucionarios bolcheviques**.

Trotsky daba cuenta de las contradicciones y peligros del relato estalinista, el cual se sustentaba en el prestigio revolucionario para socavar la revolución desde adentro. Ya en su obra "*Stalin. El gran organizador de derrotas"* (con textos de finales de los años veinte), alertaba que en la URSS era menor el peligro de una contrarrevolución burguesa completa, pero sí muy factible una contrarrevolución parcial a manos de la burocracia al estilo del Termidor en la revolución francesa que, "por ser inacabado, puede aún por bastante tiempo disimularse bajo formas revolucionarias, pero revistiendo ya en el fondo un carácter claramente burgués" (Trotsky, "Stalin. El gran organizador de derrotas". Pág. 29)[5].

Las Purgas o Juicios de Moscú (que Fitzpatrick ubica como una continuidad de la revolución de Lenin) fueron el punto más álgido en el proceso de exterminio del partido bolchevique, operativo necesario para su estalinización completa. En total fueron asesinadas 700 mil personas y millones más perdieron sus vidas en los campos de concentración: "La fiscalía del Estado fue encabezada por el ex menchevique Andrei Vyshinsky, jurista y posteriormente diplomático estalinista (…) Un personaje siniestro que, apoyándose en las confesiones, cumpliría uno de los principales papeles en el show del terror que fueron los juicios reclamando en su alegato final del primer juicio "la pena de muerte para cada uno de estos perros que se volvieron locos"… (Recordemos que estaba hablando de dos de los mayores dirigentes del partido bolchevique en su época de oro: Zinoviev y Kamenev).[6]"

Por eso es absurdo que Fitzpatrick analice al estalinismo (incluyendo las purgas o juicios de Moscú) como un **eslabón de continuidad del proyecto revolucionario planteado por la revolución rusa**, cuando su objetivo fue culminar con el operativo contrarrevolucionario en la URSS mediante la aniquilación física del partido bolchevique construido por Lenin durante décadas, rompiendo con cualquier atisbo de su pasado revolucionario, a pesar de que gran parte de sus cuadros históricos ya habían capitulado a la burocracia estalinista.

Para Bensaid esto se explica porque la URRS de Stalin era la negación del proyecto emancipatorio planteado por la revolución, por lo cual tenía que romper con ese legado peligroso a toda costa: "El régimen estalinista se edificó en contra del proyecto de emancipación comunista. Tuvo para instaurarse que machacar a sus militantes (…) La Alemania de Hitler no tenía necesidad como la Rusia de Stalin de transformarse en 'país de la mentira': los nazis estaban orgullosos de su obra, los burócratas no podían mirarse de frente en el espejo del comunismo original". (Daniel Bensaid. *Comunismo y estalinismo. Una respuesta al libro negro del comunismo*. Tomado de Marxist Internet Archive, mayo de 2010)

Trotsky se refería al estalinismo en un sentido similar, cuando analizaba lo peculiar de su formación: "evidentemente el stalinismo ha "surgido" del bolchevismo; pero no de una manera lógica, sino dialéctica; no como su afirmación revolucionaria, sino como su negación termidoriana" (Trotsky, Bolchevismo y Stalinismo: 16).

---

[3] El marco analítico de Brinton (ver *Anatomía de la revolución*) es profundamente conservador, pues tiene por corolario negar que las revoluciones produzcan verdaderas transformaciones cualitativas, o lo que es lo mismo, son incapaces de consumar su motivación esencial y, por ende, pierden sentido. Brinton va más allá al plantear la posibilidad de conceptualizar como revoluciones los derrocamientos de gobiernos democráticos por parte de organizaciones fascistas, tal como sucedió con Hitler y Mussolinni, postura que lo aproxima al historiador François Furet. Para profundizar sobre el tema, remitimos al lector al ensayo *Siglo XX y dialéctica marxista* de Roberto Sáenz donde se aborda el debate historiográfico sobre la era de los extremos.

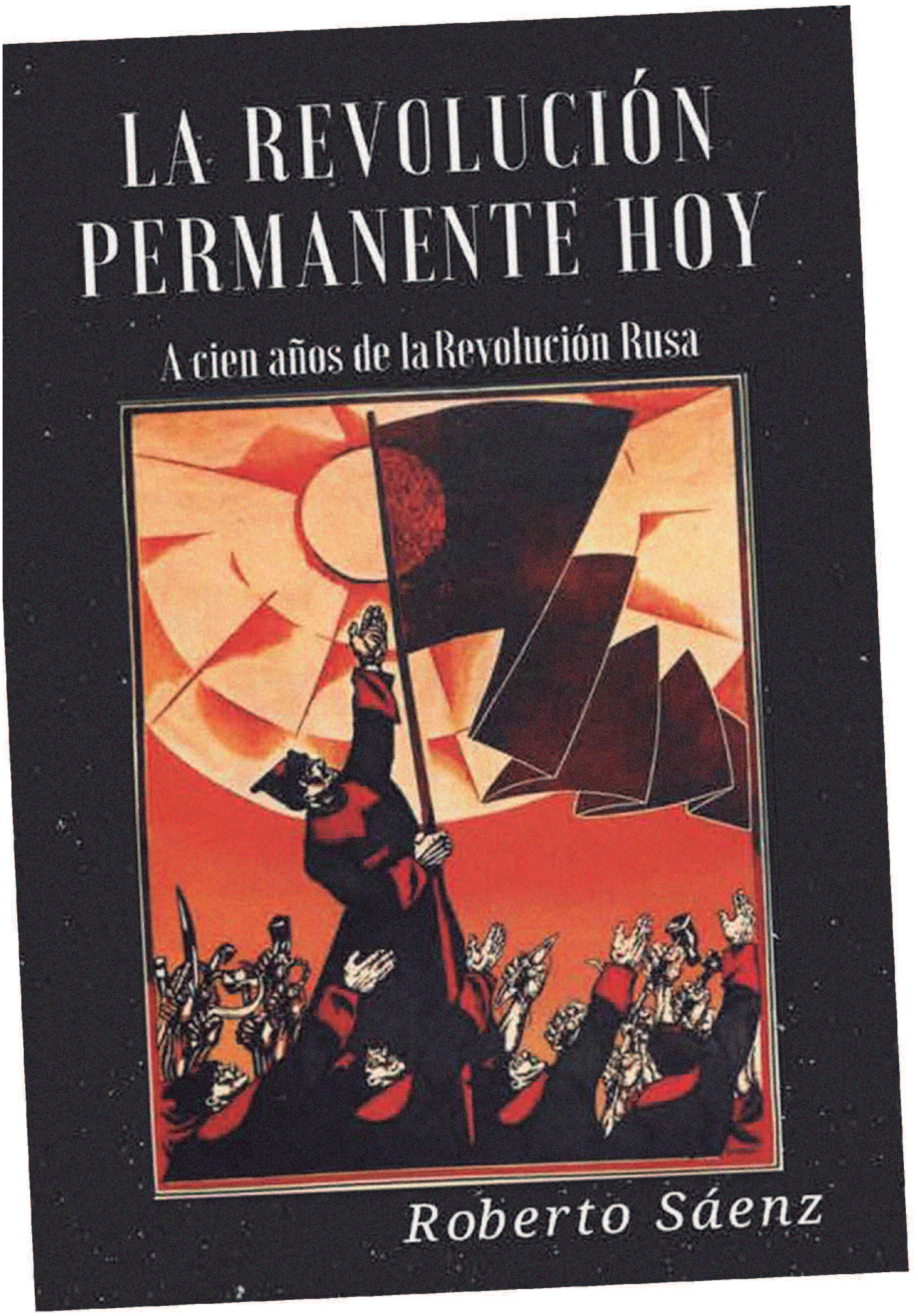
[4] Trotsky. Stalin. "El gran organizador de derrotas". Pág. 192

[5] Precisemos, de todos modos, que entre los peligros de degeneración de la URSS quizás Trotsky haya sobrevalorado el peso de la derecha bujarinista y subestimado el del llamado "centrismo burocrático" encarnado por Stalin.

[6] Sáenz, Roberto. "La vieja guardia bolchevique en el banquillo". www.mas.org.ar

Librería Gallo Rojo y Editorial Antídoto presentan

LA REVOLUCIÓN PERMANENTE EN EL SIGLO XXI



Esta nueva obra del principal pensador de nuestra corriente nos enfrenta con una idea fundamental para los militantes que comienzan a dar sus primeros pasos en esta hermosa tarea creativa que es la construcción de un partido revolucionario. La idea a la que nos referimos es la historicidad propia de la teoría de la revolución, es decir, la comprensión de que no sólo las revoluciones se apoyan sobre la experiencia construida de la clase, sino que, también, se apoyan sobre las anteriores teorizaciones del propio fenómeno político. Esta suerte de historiografía de la teoría de los procesos revolucionarios no tiene el objetivo de demostrar elocuentemente cuántos autores podemos acreditar, sino que es una herramienta fundamental del militante revolucionario. Una herramienta que muchas veces dejamos olvidada o nunca terminamos de utilizar del todo y sin la cual es mucho más difícil pensar la situación política actual de la clase trabajadora. Pensar un nuevo mundo, pensar una organización colectiva que permita luchar por y construirlos no es una tarea espontánea, carente de reflexión previa, sino una construcción colectiva pensada, repensada y discutida.

Sáenz analiza tanto la clase obrera china actual como las distintas teorías que, dentro del marxismo, trataron de explicar qué sucedía en el siglo XX, qué fueron esos fenómenos que involucraron a grandes masas, cómo llamar a dichos estados. El análisis cruzado entre clase obrera china y teorías trotskistas del siglo XX desde la perspectiva de la teoría original de la revolución permanente de Trotsky hacen de este texto un ejercicio fundamental de dialéctica marxista. Permiten pensar a la clase en función de su historicidad y en función de lo que los teóricos de nuestra clase han aportado. Su lectura junto a *Ciencia y Arte de la Política Revolucionaria* son lecturas fundamentales para aquellas y aquellos interesados en comenzar a pensar estos problemas.

Las nuevas camadas de militantes tienen una voraz necesidad de consumir teoría, de consumir política, *La revolución permanente a cien años de la Revolución Rusa* tensa hacia la producción de la política y el conocimiento, es un llamado de pasar del consumo a la producción. Nos llama a estudiar el proceso ruso de la misma forma que los rusos estudiaron la Revolución Francesa, para poder así pensar el 2017. Nos llama a no condenar a Lenin, Trotsky, Rosa a anaqueles llenos de polvo sino a convertir su pensamiento, su teoría, e incluso sus errores, en acervo para la clase obrera actual.

Violeta Muñoz